

Echtzeit-Threat-Detection mit Falco

SLAC 2026

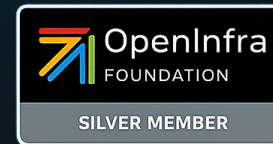
12. Mai 2026

A decorative graphic consisting of multiple thin, light blue lines that form a series of overlapping, wavy patterns across the bottom half of the slide. The lines are arranged in a way that creates a sense of depth and movement, resembling a stylized wave or a series of concentric, slightly offset curves.

Wer sind wir?

NETWAYS Web Services bietet

- » Public Cloud basierend auf OpenStack
 - » Compute
 - » Netzwerk
 - » Block/Object Storage
 - » Dedizierte CPUs/GPUs
- » Managed Kubernetes®
- » Managed AI Models
- » Fertige Managed Plattformen (GitLab, Nextcloud, Observability Stacks)



Die NETWAYS Cloud in Zahlen

Womit arbeiten wir?

- » **2 Rechenzentren** (colocated)
- » **~1300 CPU Cores**
- » **~1.4PB Ceph-Cluster** mit ~340 OSDs
- » **GPUs** (A10, A40, RTX 6000 Blackwell)
- » **~2000 VMs** von Kunden
- » **~60 Kubernetes Cluster** von Kunden



Networks, systems and applications shall be monitored for anomalous behaviour and appropriate actions taken to evaluate potential information security incidents.



- ISO/IEC 27001:2022, Annex A, 8.16 Monitoring Activities

Falco im Überblick

Runtime Security für Hosts, Container, Kubernetes und Cloudumgebungen

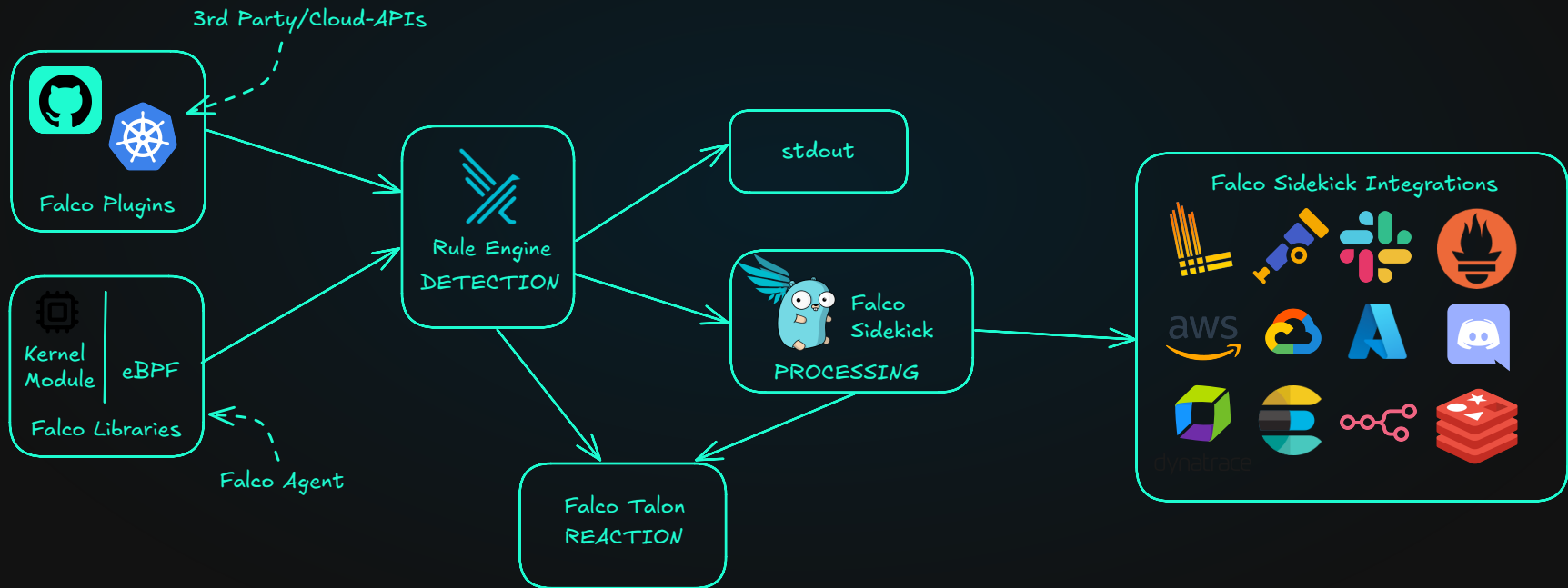


Was ist Falco?

- » Software zur **Echtzeit-Erkennung von Events**
- » Baseline an Regeln inklusive
- » Einsetzbar auf verschiedenen Ebenen:
 - » Host (Bare Metal oder VM)
 - » Container (Docker, Kubernetes, Nomad)
- » Integrationen für externe Systeme, z.B.
 - » Hyperscaler (AWS, GCP, Azure, RedHat)
 - » Observability-Lösungen (Grafana, Datadog)
- » Verschiedene Architekturen ermöglichen den Einsatz auch in Legacy-Umgebungen



Architektur von Falco



Falco im Kernel

Für die Verarbeitung von Events auf überwachten Endpoints beobachtet Falco **syscalls** und **Kernel Functions**. Hierfür wird einer von drei *Drivern* installiert:

3 Kernel Module

- » ab Kernel-Version:
 - » **x86-Systeme**: ≥ 2.6
 - » **aarch64-Systeme**: ≥ 3.4
- » muss bei Installation von Falco auf dem Host dauerhaft installiert werden und wird von Falco geladen.

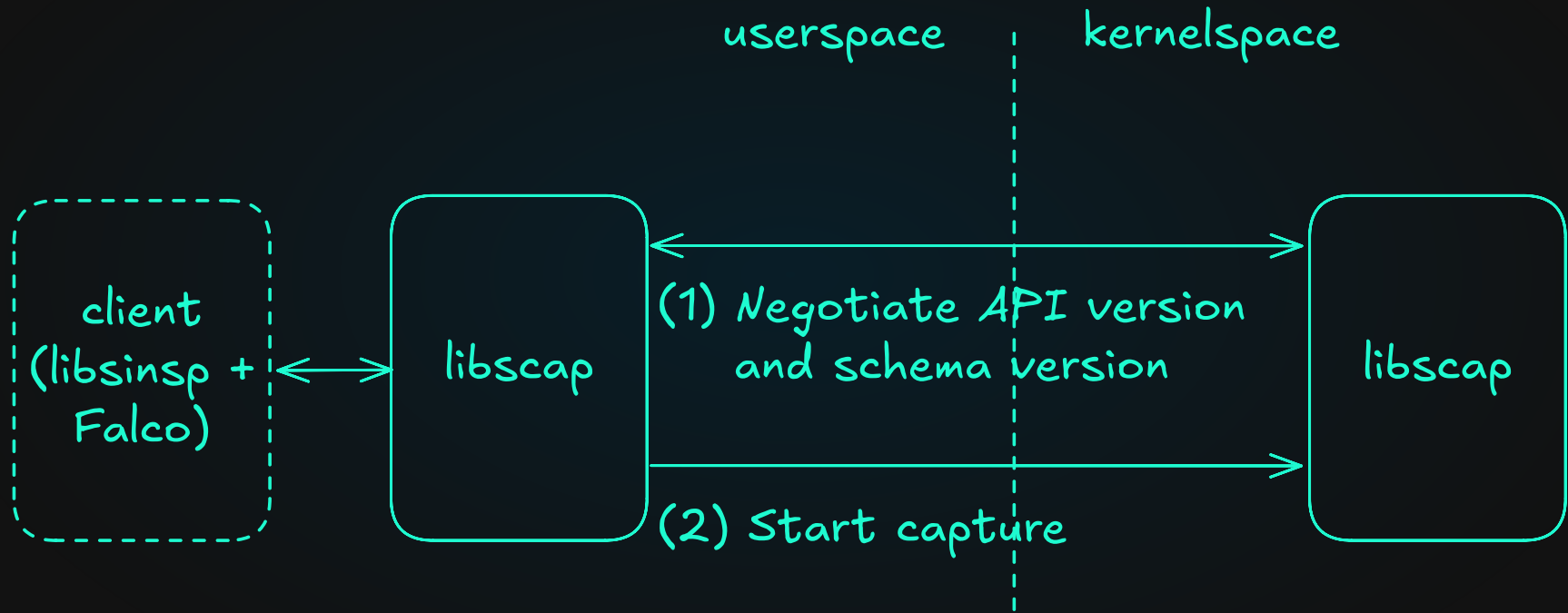
1 Modern eBPF Probe

- » ab Kernel-Version: ≥ 5.8
- » Weniger Overhead als das Kernelmodul, integriert in Falco
- » Falco lädt das eBPF-Programm bei Bedarf
- » Least Privileged Mode konfigurierbar

2 Legacy eBPF Probe

- » ab Kernel-Version:
 - » **x86-Systeme**: ≥ 4.14
 - » **aarch64-Systeme**: ≥ 4.17
- » verhält sich analog zur *Modern eBPF Probe*

Userspace vs. Kernel space



Grafik aus der [Dokumentation von Falco](#) entnommen.

Falco Rules

```
- rule: shell_in_container
  desc: notice shell activity within a container
  condition: >
    evt.type = execve and
    evt.dir = < and
    container.id ≠ host and
    (proc.name = bash or
     proc.name = ksh)
  output: >
    shell in a container |
    user=%user.name
    container_id=%container.id
    container_name=%container.name
    shell=%proc.name parent=%proc.pname
    cmdline=%proc.cmdline
  priority: WARNING
```

- » YAML-Objekte mit benötigten + optionalen Keys
- » **condition** kann aus Macros und Lists zusammengebaut werden
- » **output** kann auf Metadaten des beobachteten Events zurückgreifen

Exkurs: Was ist eBPF?

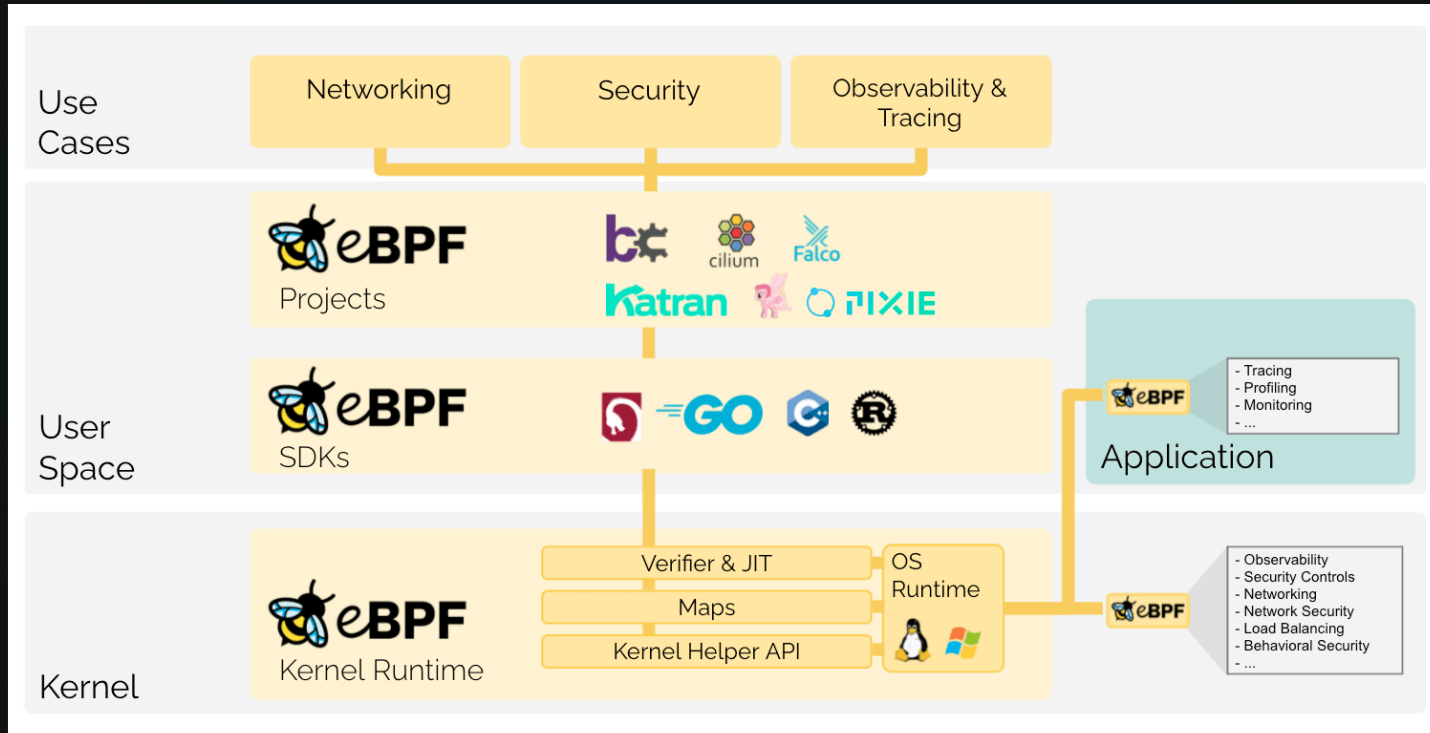


eBPF

Sichere, privilegierte Programme im OS-Kernel

- » Weiterentwicklung von BPF (*Berkeley Packet Filter*)
- » Ermöglichen **Erweiterung** der Funktionen des OS-Kernels **zur Laufzeit**
- » **Sandboxing** und **JIT-Kompilierung** für hohe Performance und Sicherheit
- » **Event-basiert** und an *Hooks* gebunden (syscalls, Tracepoints, usw.)
- » mehr und mehr Einfluss in den Bereichen **Networking, Security** und **Observability**

eBPF im Überblick



Der eBPF Lifecycle

Stark vereinfacht

1. Identifizierung des gewünschten Hooks (z.B. `execve` syscall)
2. Laden des eBPF Programms an der identifizierten Stelle
3. Verifizierung der Korrektheit und Sicherheit des eBPF Programms:
 - » *Ist der ausführende Prozess ausreichend privilegiert?*
 - » *Ist die Größe des eBPF Programms im konfigurierten Rahmen?*
 - » *Ist die Komplexität des eBPF Programms niedrig genug?*
 - » *Kann die Speichersicherheit des eBPF Programms garantiert werden?*
 - » *Terminiert das eBPF Programm nachweislich?*
4. Kompilierung des eBPF Programms in Bytecode
5. Ausführung des eBPF Programms an der gewünschten Stelle (*Hook Point*, *kprobe* oder *uprobe*)

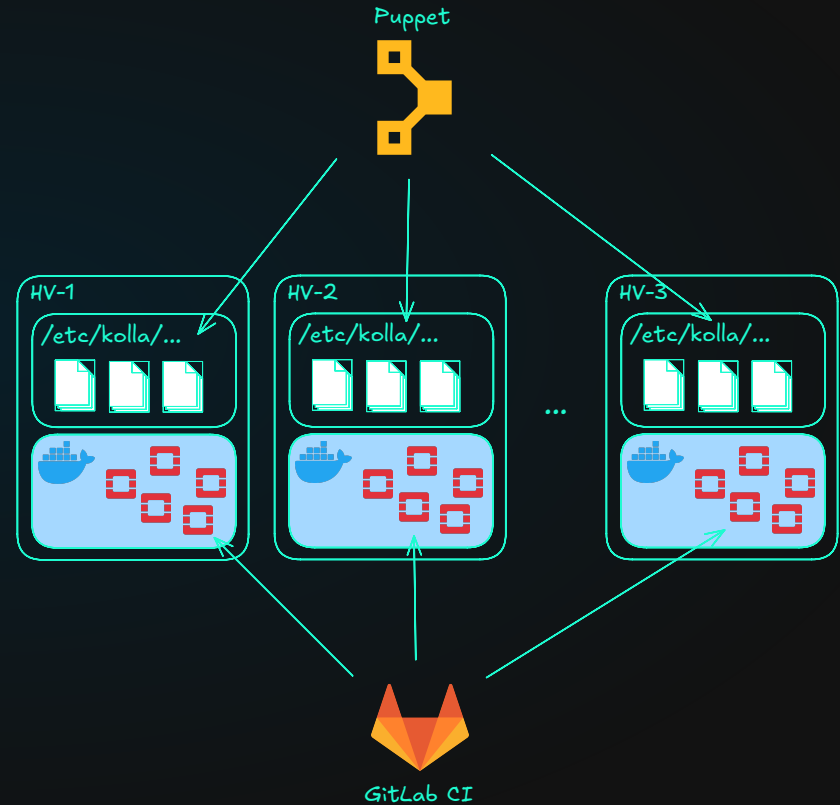
Falco@NETWAYS



Falco@NETWAYS

Unsere Ausgangslage

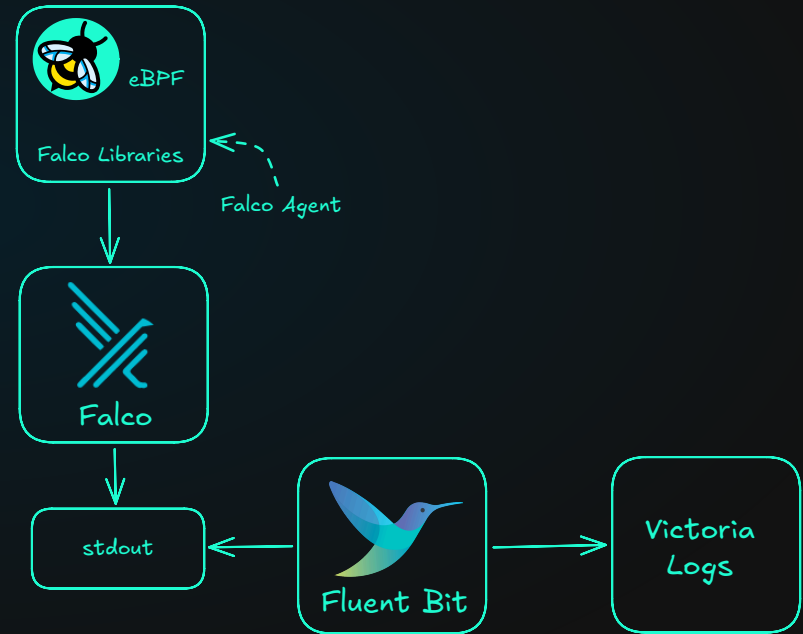
- » OpenStack-Komponenten als Container aus dem OpenStack Kolla Projekt
- » Patches etc. via GitLab CI
- » Konfiguration via Puppet
- » Deployment auf den Hypervisoren (Baremetal) via GitLab CI
- » Kein Managementlayer unter OpenStack (Kubernetes, Yaook, etc.)



Falco@NETWAYS

Unser Falco-Setup

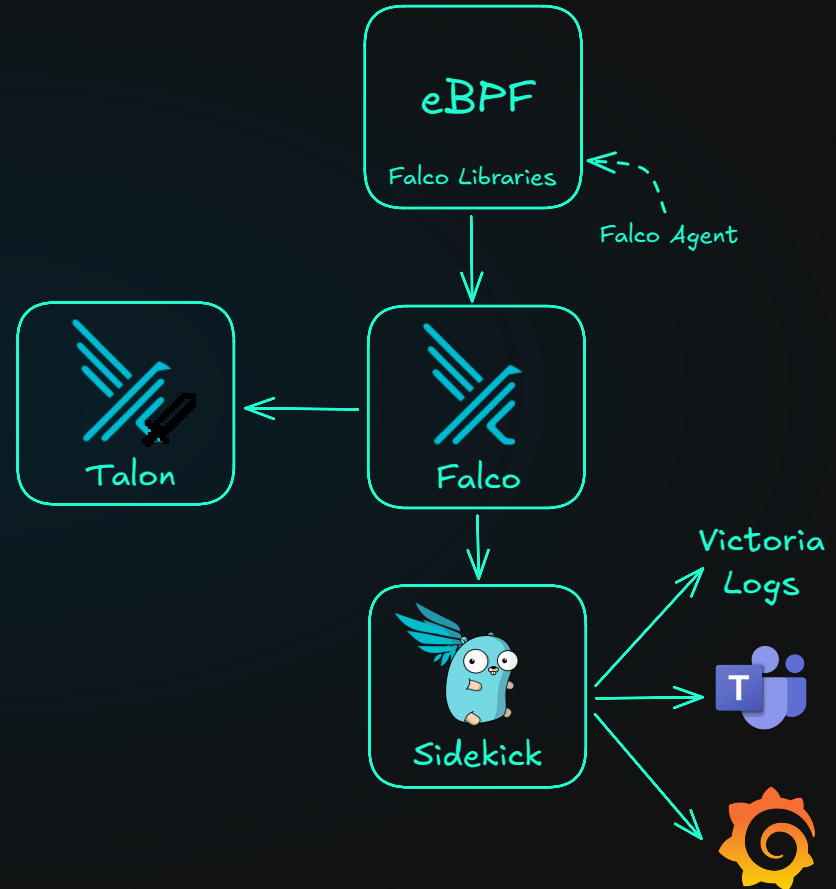
- » Deployment mit Docker
- » Baseline Ruleset mit wenigen Ergänzungen
- » kein Falco Sidekick oder Talon im Einsatz
- » Events werden v.a. für Audits benötigt:
 - » Scraping via FluentBit
 - » VictoriaLogs als Langzeitspeicher
 - » keine Alarmierung oder (automatische) Reaktionen



Falco@NETWAYS

Nächste Schritte

- » Verarbeitung von Events durch Falco
 - Sidekick
 - » Grafana IRM
 - » On-Call Pager
 - » OpenSearch
- » Evaluierung von Falco Talons Entwicklung
 - » Unterbindung von einzelnen auffälligen Prozessen (wie Tetragon)
 - » *Quarantäne-Modus*
 - » Mitschneiden von Shell-/Containersessions



Falco@NETWAYS

Unsere Evaluierung Falco vs Tetragon


	Falco	Tetragon
Technologie	Kernel Modul/eBPF	eBPF
Management in Kubernetes	Daemonset + Sidecar	Daemonset + Operator
Konfiguration	Rulefiles + Baseline-Regelset	CRDs + Sammlung an Beispielen
Lernkurve	Flach	Steil
Features	Ausreichend (Event sourcing, einfache Reaktionen)	Umfangreich (Event sourcing mit Custom Hooks, Reaktionen auf Processlevel)

Fazit und Takeaways

- » Falco bietet einen exzellenten Einstieg für neue Nutzer:
 - » Baseline an verfügbaren Regeln
 - » abstrahierte Konzepte aus dem Kernel, menschenlesbar
 - » Integrationen für verschiedene Eventquellen und -Destinationen
- » Falco ist ein stiller Beobachter:
 - » Events werden nur protokolliert und weitergeleitet
 - » Falco Talon ist noch nicht vollends ausgereift
- » Je nach Gesichtspunkt gibt es durchaus Tradeoffs:
 - » Regelabstraktionen vs vollständige Kontrolle im Kernel
 - » schlankes Deployment-Modell vs. umfangreicheres Managementlayer

Vielen Dank

für eure Aufmerksamkeit

 **Demos:** netways-web-services/falco-k8s-demo

 **Falco Website:** falco.org

 LinkedIn: in/daniel-bodky