

# Kryptografische Verfahren für Nicht-Mathematiker

- **Heinlein Support**
  - IT-Consulting und 24/7 Linux-Support mit ~28 Mitarbeitern
  - Eigener Betrieb eines ISPs seit 1992
  - Täglich tiefe Einblicke in die Herzen der IT aller Unternehmensgrößen
- 24/7-Notfall-Hotline: 030 / 40 50 5 - 110
  - 28 Spezialisten mit LPIC-2 und LPIC-3
  - Für alles rund um Linux & Server & DMZ
  - Akutes: Downtimes, Performanceprobleme, Hackereinbrüche, Datenverlust
  - Strategisches: Revision, Planung, Beratung, Konfigurationshilfe

# Inhaltsübersicht

## → 1. Krypto-Primitive

- Symmetrische Verschlüsselung
- Asymmetrische Verschlüsselung
- Diffie-Hellmann-Schlüsseltausch
- Elliptische Kurven
- Post-Quanten-Crypto
- Hash-Verfahren

## → 2. Krypto-Protokolle

- SSL/TLS
- OpenSSH

## → 3. Konfiguration

- Webserver & Mailserver
- SSH-Server & SSH-Client

## → 4. Diskussion

## 1. Krypto-Primitive

---

### 1.1 Symmetrische Verschlüsselung

- Wird seit mehr als 2.000 Jahren verwendet
- Ver- und Entschlüsselung verwenden den gleichen Key
- Mathematische Operation ist umkehrbar (symmetrisch)
  
- Beispiel: Caesar-Verschlüsselung mit dem Key „**PARTY**“

A	B	C	D	E	F	G	H	I	...
P	A	R	T	Y	B	C	D	E	...

## 1. Krypto-Primitive 1.1 Symmetrische Verschlüsselung

---

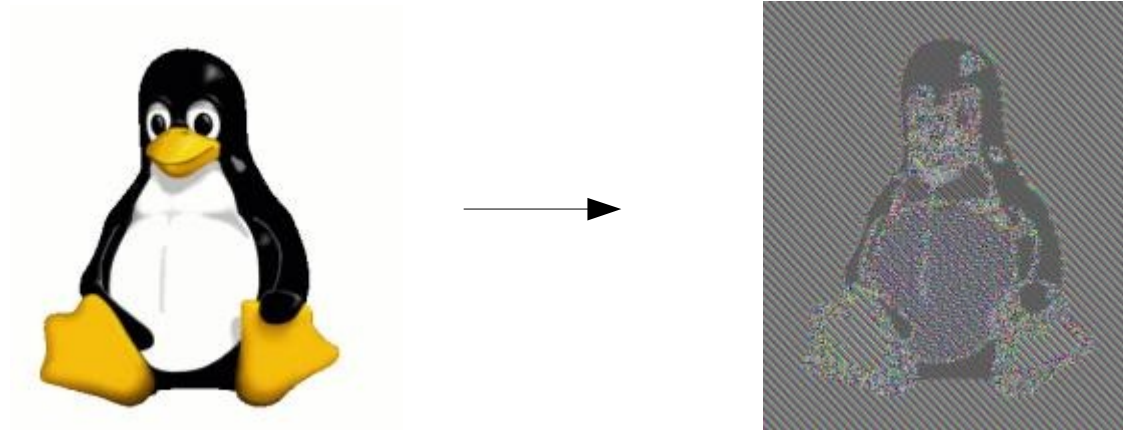
- 3DES, Camellia, Cast5 (veraltet, werden ausrangiert)
- RC4 (schnell aber schwach, von der NSA vollständig gebrochen?)
- AES (Sieger der NIST Competition 2001)
  - AES128 für Stromchiffre mit häufig wechselnden Session Keys verwendbar
  - AES256 Mindeststandard für Verschlüsselung gespeicherter Daten
- Blowfish (verbessert als Twofish) und Serpent
  - Ebenfalls erfolgreich bei der NIST Competition 2001 (2. und 3. Platz)
  - Häufig mit AES kombiniert für hohe/höchste Anforderungen (XOR-Verknüpfung)
- Chacha20-poly1305 (von D.J. Bernstein & Tanja Lange)
  - Selbst-authentifizierender Cipher

## 1. Krypto-Primitive - 1.1. Symmetrische Verschlüsselung

---

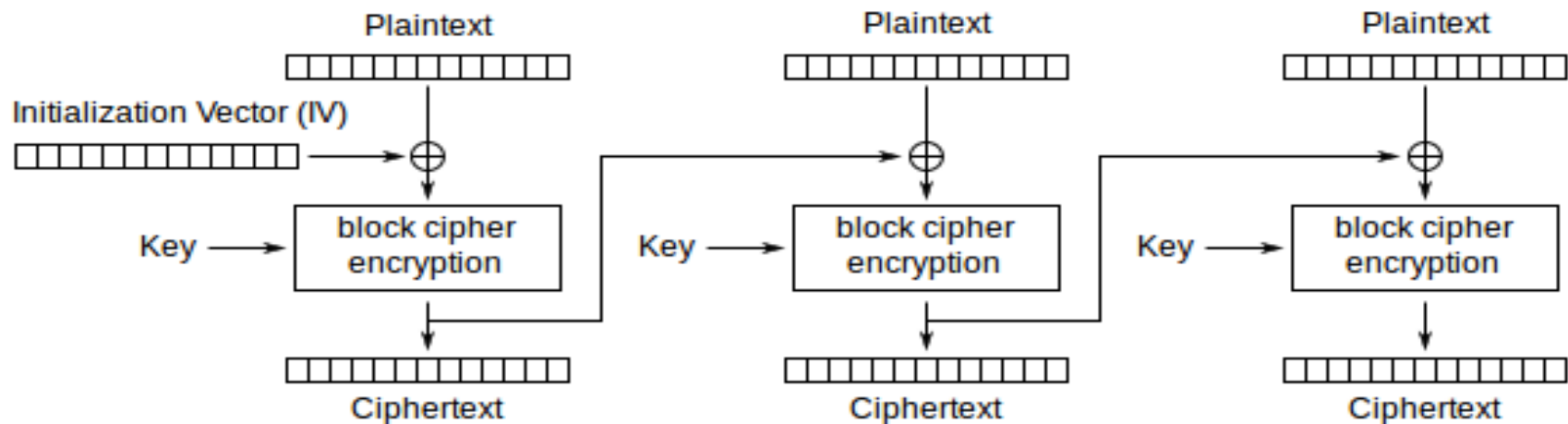
# Betriebsmodi für symmetrische Verschlüsselung

- Gleicher Input mit gleichem Key erzeugt identischen Output.
- Angreifbar mit *Known-Plain-Text* Angriffen
- Ein Beispiel:



## 1. Krypto-Primitive - 1.1 Symmetrische Verschlüsselung: Betriebsmodi

→ Gegenmaßnahme: ein Zufallsvektor wird mit verrechnet.



Cipher Block Chaining (CBC) mode encryption

## 1. Krypto-Primitive - 1.2 Symmetrische Verschlüsselung: Betriebsmodi

---

- Cipher Block Chaining (CBC)
  - Performant, viel genutzt, aber nicht mehr sehr sicher.
  
- Counter Mode (CTR)
  - Es wird zusätzlich ein Counter verwendet, der mit jedem Block hochzählt.
  - Damit ist die Datenmenge begrenzt, die verschlüsselt werden kann.
  - Für Stromchiffre mit geringer Bandbreite wie z.B. SSH verwendbar.
  
- Galois/Counter Mode (GCM)
  - Derzeitige Empfehlung für Stromchiffre wie TLS oder SSH.
  
- XEX-TCB-CTS (XTS, XTS64)
  - Derzeitige Empfehlung für Blockchiffre (Verschlüsselung von Blockdevices)

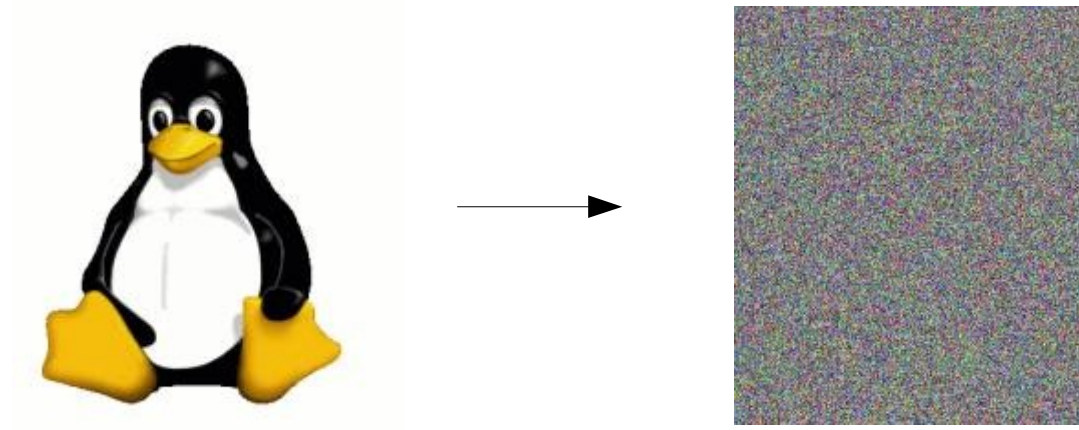


## 1. Krypto-Primitive - 1.2 Symmetrische Verschlüsselung

---

Bei symmetrischer Verschlüsselung ist immer der Betriebsmodus mit anzugeben, also:

→ AES128-CBC, AES256-GCM, Twofish-XTS...



## 1. Krypto-Primitive

---

# 1.2 Asymmetrische Verschlüsselung

- Problem: Verteilung / Schutz der Schlüssel
- Ausweg: Asymmetrische Kryptografie
  - Public Key kann öffentlich verteilt werden.
  - Public Key wird zum Verschlüsseln verwendet.
  - Mit dem Private Key können die Daten dechiffriert werden.
- Mathematischen Anforderungen:
  - Verschlüsselung nicht bzw. schwer umkehrbar (Einwegfunktion)

## 1. Krypto-Primitive

---

# 1.2 Asymmetrische Verschlüsselung

- Problem: Authentifizierung einer Nachricht
- Ausweg: Asymmetrische Kryptografie
  - Public Key kann öffentlich verteilt werden.
  - Private Key wird für das Erstellen einer Signatur verwendet.
  - Mit dem Public Key kann die Signatur verifiziert werden.

## 1.2 Asymmetrische Verschlüsselung

- Problem: Authentifizierung einer Nachricht
- Ausweg: Asymmetrische Kryptografie
  - Public Key kann öffentlich verteilt werden.
  - Private Key wird für das Erstellen einer Signatur verwendet.
  - Mit dem Public Key kann die Signatur verifiziert werden.
- Eine digitale Signatur mit einem Private Key beweist nur, dass der Absender die Hoheit über einen bestimmten Schlüssel hat. Sie beweist nicht(!) die Identität des Absenders.
  - Um die Identität eines Absenders oder eines Servers zu verifizieren, nutzt man Zertifikate. (Ein Public Key ist kein Zertifikat!)

## 1. Krypto-Primitive 1.2 Asymmetrische Verschlüsselung

## → RSA-Verfahren:

- Verschlüsseln:  $c = m^e \pmod{N}$  mit Public Key =  $(e, N)$
- Entschlüsseln:  $m = c^d \pmod{N}$  mit Private Key =  $(d)$

## 1. Krypto-Primitive 1.2 Asymmetrische Verschlüsselung

---

### → RSA-Verfahren:

→ Verschlüsseln:  $c = m^e \pmod{N}$  mit Public Key =  $(e, N)$

→ Entschlüsseln:  $m = c^d \pmod{N}$  mit Private Key =  $(d)$

### → Was hat das mit Primzahlen zu tun?

## 1. Krypto-Primitive 1.2 Asymmetrische Verschlüsselung

---

### → RSA-Verfahren:

- Verschlüsseln:  $c = m^e \pmod{N}$  mit Public Key =  $(e, N)$
- Entschlüsseln:  $m = c^d \pmod{N}$  mit Private Key =  $(d)$

### → Rahmenbedingungen:

- $N$  ist das Produkt zweier großer Primzahlen  $p$  und  $q$ .
  - $N$  hat 500-600 Stellen, ist schwer in seine Primzahlen zerlegbar.
- $(e)$  zufällig gewählt, muss teilerfremd zu  $(p-1)(q-1)$  sein.
- $(d)$  wird durch eine Funktion  $f(e, p, q)$  berechnet.
  - Angreifer kennt nur  $N$ , aber nicht  $p, q$  und kann  $d$  nicht berechnen.
  - Eleganter wäre  $e=f(d...)$ , aber mathematisch leider nicht möglich.

## 1. Krypto-Primitive 1.2 Asymmetrische Verschlüsselung

---

### Hybride Verschlüsselung

- Public/Private Key Krypto ist 1.000 mal langsamer als symmetrische Verschl.
- Daten werden mit einem zufällig generierten Key symmetrisch verschlüsselt.
- Der Key wird asymmetrisch verschlüsselt und mitgesendet.



## 1. Krypto-Primitive 1.2 Asymmetrische Verschlüsselung

---

### Hybride Verschlüsselung

- Public/Private Key Krypto ist 1.000 mal langsamer als symmetrische Verschl.
- Daten werden mit einem zufällig generierten Key symmetrisch verschlüsselt.
- Der Key wird asymmetrisch verschlüsselt und mitgesendet.

### Hybride Signatur

- Es wird ein Hashwert über die Daten berechnet.
- Der Hashwert wird mit dem privaten Schlüssel signiert.

## Zertifikate

- In God you may trust.
- If you want to use secure crypto, you have to be sure about the keys.

## 1. Krypto-Primitive 1.2 Asymmetrische Verschlüsselung: Zertifikate

---

### Ein Zertifikat besteht ganz allgemein aus:

- Common Name (Servername, E-Mail Adresse, Jabber-ID...)
  - Kommentarfelder (Name, Firma, Land...)
  - Public Key (für RSA-Schlüssel:  $e, N$ )
  - Hashwert über alle Datenfelder
  - Kryptografische Signaturen über den Hashwert zur Beglaubigung
    - Kryptografische Signatur mit einem privaten Schlüssel
    - Informationen zum Zertifikat des Signierenden für die Verifikation
- Ein Zertifikat verbindet einen kryptografischen Schlüssel mit einer Identität („Common Name“) und bietet Beglaubigungen dafür an.
- Beglaubigungen werden bei SSL/TLS, S/MIME und OpenPGP genutzt
  - Andere Protokolle wie OTR, SSH, OMEMO, Acxolotl verzichten auf diesen Bullshit

## Hardware Security Module (HSM)

- Ein Hardware Security Module (HSM) speichert den privaten Key und führt alle Krypto-Operationen mit dem privaten Key aus.
  - Einsatz in unsicheren Umgebungen möglich (Smartphone, fremde Rechner)
- Ein Hardware Security Module bindet den Private Key an eine Identität (Person, Rolle in einer Firma...)
- Neben einem Passwort (PIN) authentifiziert sich der Inhaber des HSM durch den physischen Besitz des Token.
- Beispiele:
  - PKCS11-Token
  - OpenPGP Smartcards (z.B. NitroKey oder Yubikey Neo für PGP und SSH)

## 1.3 Diffie-Hellman Schlüsseltausch

- Problem 1: Sicher verschlüsselte Kommunikation über einen unsicheren Kanal etablieren.
- Problem 2: (Perfect) Forward Secrecy für RSA & Co.

## 1.3 Diffie-Hellman Schlüsseltausch

- Problem 1: Sicher verschlüsselte Kommunikation über einen unsicheren Kanal etablieren.
- Problem 2: (Perfect) Forward Secrecy für RSA & Co.
- Mathematischer Ansatz:

$$(a^x)^y \pmod{N} = (a^y)^x \pmod{N} = S$$

## 1. Krypto-Primitive 1.3 Diffie-Hellmann Schlüsseltausch

---

(1) Alice und Bob einigen sich auf die DH-Parameter **a** und **N**.

→ In der Client-Server Kommunikation fragt der Client den Server nach den Parametern. Server sollten die DH-Parameter regelmäßig wechseln!!!

(2) Alice wählt ein geheimes  $x$ , berechnet  $p$  und schickt das Ergebnis an Bob:  **$a^x \bmod N = p$**

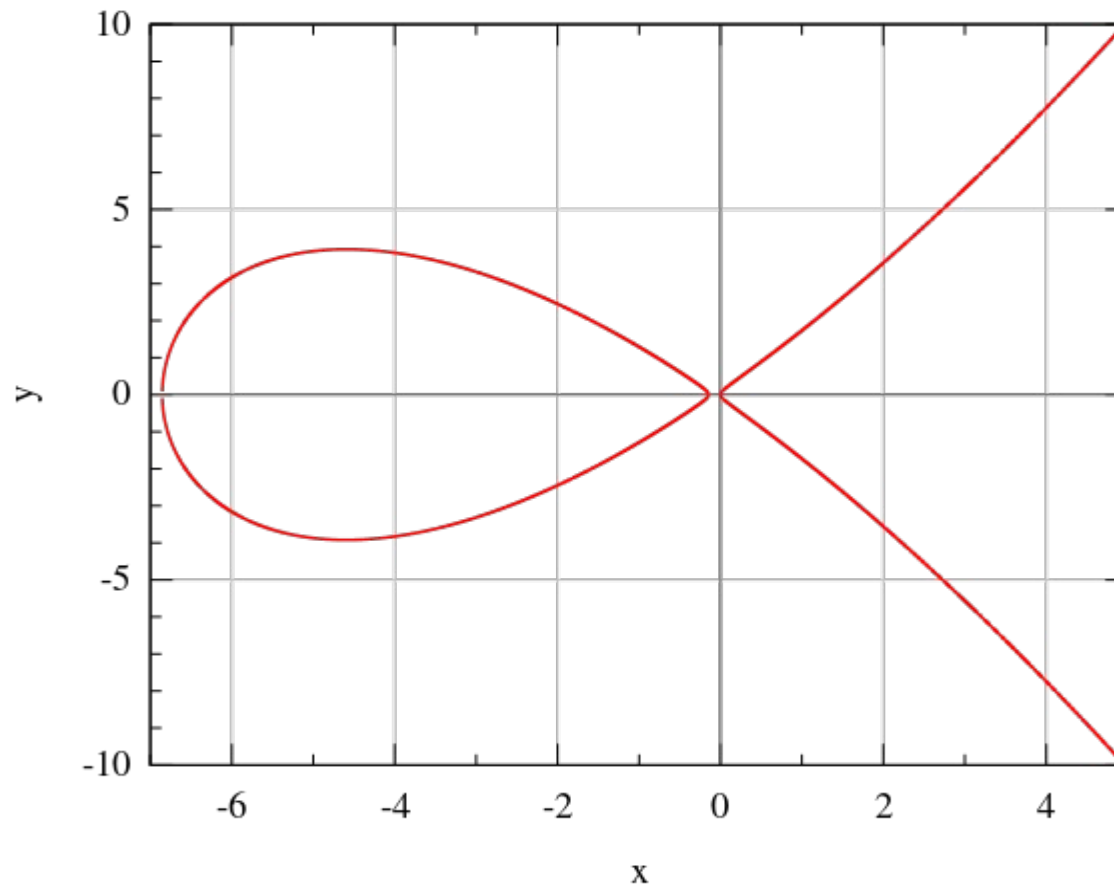
Bob wählt ein geheimes  $y$ , berechnet  $q$  und schickt das Ergebnis an Alice:  **$a^y \bmod N = q$**

→ Beide können den geheimen Schlüssel **S** berechnen:

$$p^y \bmod N = q^x \bmod N = \mathbf{S}$$

1. Krypto-Primitive

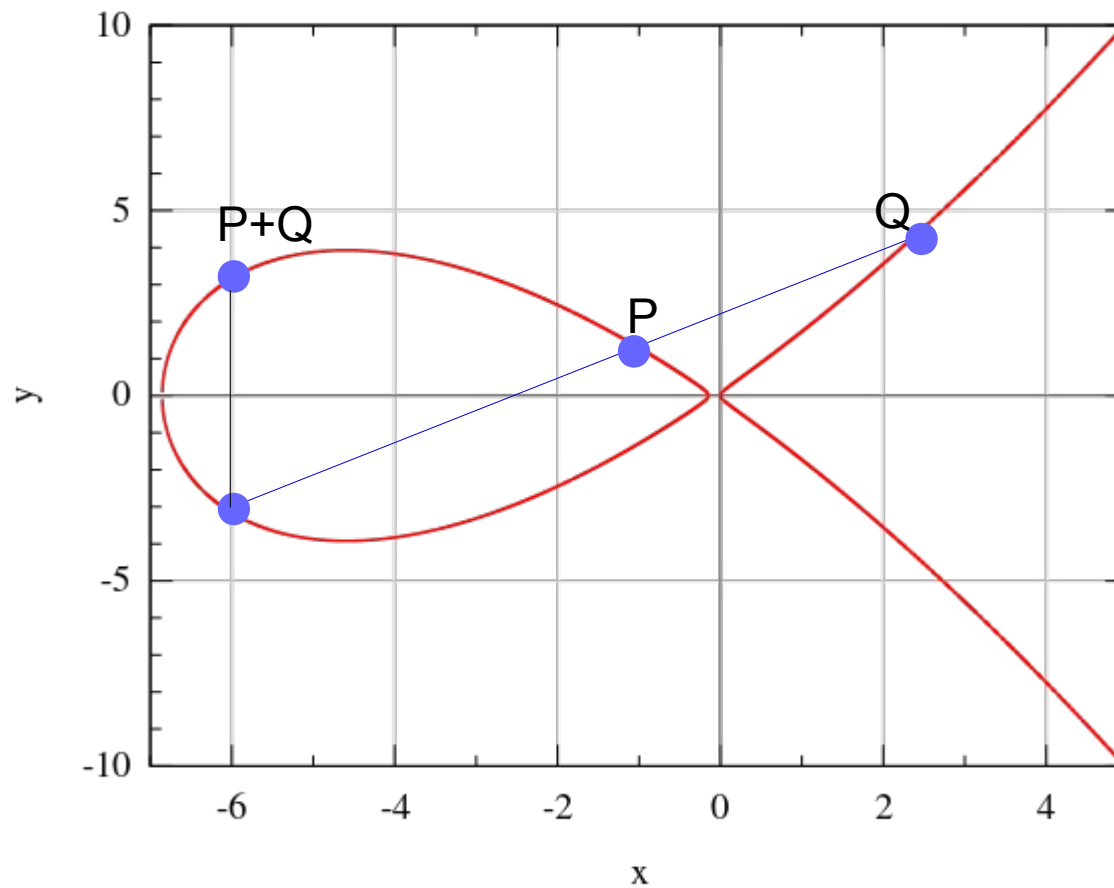
# 1.4 Kryptografie mit elliptischen Kurven





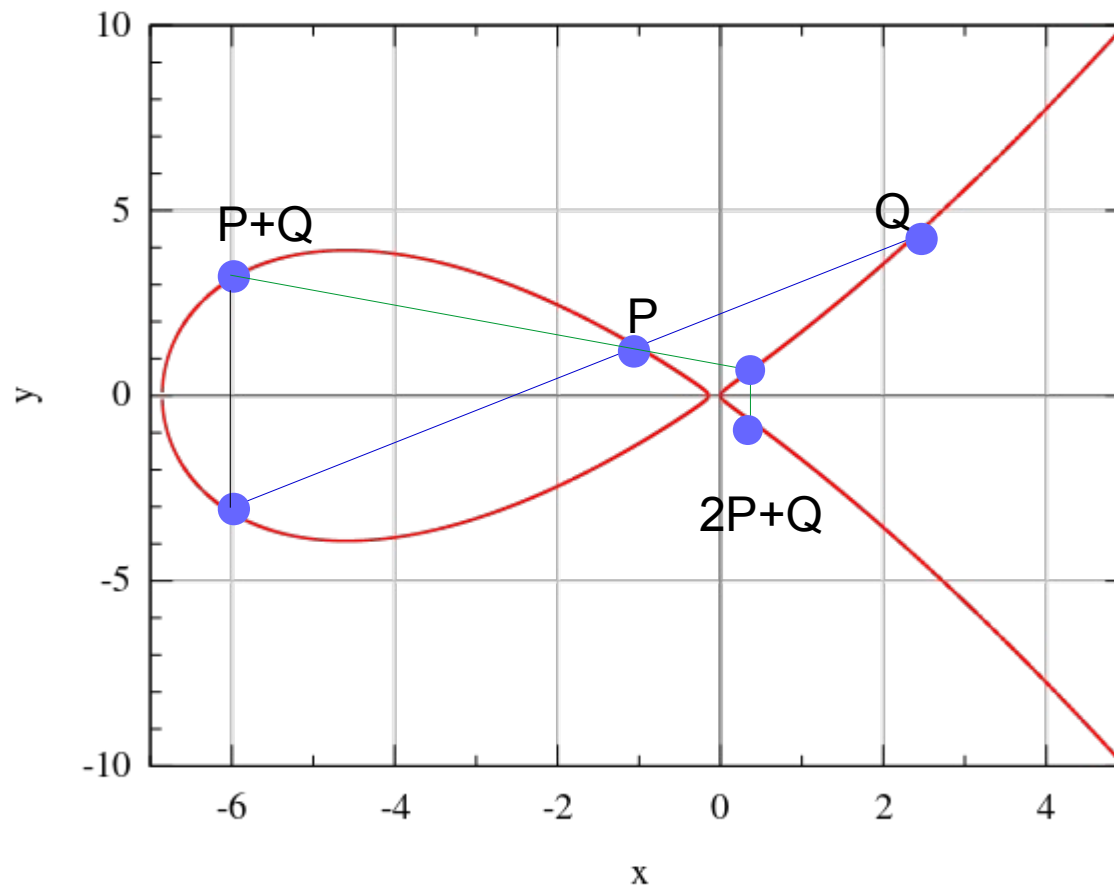
## 1. Krypto-Primitive

# 1.4 Kryptografie mit elliptischen Kurven



## 1. Krypto-Primitive

# 1.4 Kryptografie mit elliptischen Kurven



## 1. Krypto-Primitive 1.4 Elliptische Kurven

---

- Es wird eine Multiplikation  $R = n*P+Q$  definiert
- Umkehrung  $P = n^{-1}*(R-Q)$  ist schwer lösbar
  - Es muss (wie bei RSA) ein Diskreter Logarithmus gelöst werden, wofür nur ineffiziente, langsame Verfahren bekannt sind
- Kann deshalb für asymmetrische Kryptografie eingesetzt werden
  
- Vorteile gegenüber RSA:
  - kleinere Schlüssel → hohe Performance, kein Angriff über Primzahl Zerlegung
- Nachteile gegenüber RSA:
  - kleinere Schlüssel → weniger robust gegen Q-Computer, wenig erforscht, komplexer und deshalb anfälliger gegen Seitenkanalangriffe auf Implementierung

## 1. Krypto-Primitive 1.4 Elliptische Kurven

---

- Kurven-Parameter:
  - NIST-Kurven wurden von der NSA geliefert (Suite B)
  - ECC-Brainpool Kurven werden z.B. in DE für hoheitliche Aufgaben genutzt
  - Curve25591 (Bernstein/Lange) wird in Tor, OpenSSH, DNScrypt... eingesetzt
  
- Analysen zur Sicherheit bietet <http://safecurves.cryp.to>

## 1.5 Post-Quanten-Crypto

- Es gibt die theoretische Vermutung, dass Quanten-Computer die Primzahlzerlegung und das Diskrete Logarithmus Problem einfach lösen können. (Peter W. Shor, 1994)
- Damit wäre es möglich, RSA, ECC u.ä. zu brechen.
  - Die Anzahl der nötigen Q-Bits zum Brechen von RSA und ECC hängt nur von der Länge der Schlüssel ab → RSA ist robuster gegen Quantencomputerangriffe als ECC!
- Robust gegen Quanten-Computer Angriffe sind z.B.
  - NTRU (Public/Private Key Kryptografie, stabil, patent-abhängig)
  - Hidden-Goppa-Code-Crypto (noch wenig erforscht)
  - ....

## 1. Krypto-Primitive

---

# 1.6 Hash-Verfahren

- Ein Hash ist eine Prüfsumme für ein Datenpaket.
- Beispiel: Prüfsumme für eine Zahlenfolge:
  - Zahlfolge: {8,12,32,48,207}
  - Prüfsumme:  $(8+12+32+48+207) \bmod 16 = 3$

## 1. Krypto-Primitive 1.6 Hashverfahren

---

- MD4, MD5 (gebrochen)
- RIPEMD-160
- SHA1 (schwächelt, sollte nicht mehr genutzt werden)
- SHA2 (SHA256, SHA384, SHA512, verbesserte Verfahren)
  
- Keccak (Sieger der NIST SHA3-Competition)
  - Gut: weil leicht in Hardware implementierbar
  - Schlecht: weil leicht in Hardware implementierbar
- Skein (erfolgreich bei NIST SHA3-Competition)

## 1. Krypto-Primitive 1.6 Hash Verfahren

---

# Hash Message Authentication Code

- Bei der Berechnung des Hashwertes wird zusätzlich zu den Daten ein geheimer Schlüssel verwendet.
  - Vorteil: Das Hash-Verfahren muss nicht robust gegen Kollisionen sein
  - Nachteil: Der geheime Schlüssel muss bei der Berechnung und bei der Verifikation bekannt sein, darf aber nicht einem Angreifer bekannt sein.
  
- Verfahren:
  - HMAC-MD5
  - HMAC-SHA
  - HMAC-SHA256



## 1. Krypto-Primitive 1.2 Hash Verfahren

---

# Hash-Verfahren für Passwörter

- Bcrypt
- PBKDF2

Mehrfache Anwendung erschwert Brute-Force-Angriffe zusätzlich.

- Veracrypt wendet PBKDF2-RIPEMD160 insgesamt 327.661 mal an.

„Salzen“ von Hashes erschwert Angriffe mit Rainbow Tables.

## 2 Krypto-Protokolle

- Transportverschlüsselung (z.B. TLS, SSH, VPN...)
  - Verschlüsselung einer Verbindung zwischen zwei Rechnern
  - Daten werden verschlüsselt und authentifiziert, aber nicht verschleiert
  - Mit Traffic Correlation Attacks angreifbar, da Struktur der Daten erhalten bleibt

## 2 Krypto-Protokolle

- Transportverschlüsselung (z.B. TLS, SSH, VPN...)
  - Verschlüsselung einer Verbindung zwischen zwei Rechnern (Teilstück des Weges)
  - Daten werden verschlüsselt und authentifiziert, aber nicht verschleiert
  - Mit Traffic Correlation Attacks angreifbar, da Struktur der Daten erhalten bleibt
  
- Ende-zu-Ende Verschlüsselung (z.B. PGP, OTR, OMEMO, ZRTP...)
  - Verschlüsselung der Kommunikation zwischen zwei Endpunkten (für gesamten Weg)

## 2 Krypto-Protokolle

- Transportverschlüsselung (z.B. TLS, SSH, VPN...)
  - Verschlüsselung einer Verbindung zwischen zwei Rechnern (Teilstück des Weges)
  - Daten werden verschlüsselt und authentifiziert, aber nicht verschleiert
  - Mit Traffic Correlation Attacks angreifbar, da Struktur der Daten erhalten bleibt
  
- Ende-zu-Ende Verschlüsselung (z.B. PGP, OTR, OMEMO, ZRTP...)
  - Verschlüsselung der Kommunikation zwischen zwei Endpunkten (für gesamten Weg)
  
- Onion Encryption (z.B. Tor Onion Router, JonDonym, Remailer)
  - Zwiebelartige mehrfach Verschlüsselung, Verschleierung durch feste Paketgröße
  - Jeder Knoten auf dem Weg kann eine „Schale“ öffnen und findet die nötigen Daten
  - Verbessertes Onion Routing: zusätzlich Mixing und Dummy Traffic zur Verschleierung

## 2 Krypto-Protokolle

- Transportverschlüsselung (z.B. TLS, SSH, VPN...)
  - Verschlüsselung einer Verbindung zwischen zwei Rechnern (Teilstück des Weges)
  - Daten werden verschlüsselt und authentifiziert, aber nicht verschleiert
  - Mit Traffic Correlation Attacks angreifbar, da Struktur der Daten erhalten bleibt
  
- Ende-zu-Ende Verschlüsselung (OpenPGP, OTR, OMEMO, ZRTP...)
  - Verschlüsselung der Kommunikation zwischen zwei Endpunkten (für gesamten Weg)
  
- Onion Encryption (z.B. Tor Onion Router, JonDonym, Remailer)
  - Zwiebelartige mehrfach Verschlüsselung, Verschleierung durch feste Paketgröße
  - Jeder Knoten auf dem Weg kann eine „Schale“ öffnen und findet die nötigen Daten
  - Verbessertes Onion Routing: zusätzlich Mixing und Dummy Traffic zur Verschleierung
  
- Homomorphe Verschlüsselung (z.B. Wuala, SEAL...)
  - Soll das Rechnen mit verschlüsselten Daten ermöglichen, ohne dass Ausführende der Berechnung den Inhalt der Daten kennt

## 2. Krypto-Protokolle

---

# 2.1 SSL/TLS Protokoll

TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384

- 1) Schlüsselaustausch mit ECDHE (Alternative: DHE mit 2048 Bit)
- 2) Authentifizierung des Server (und optional Client) mit RSA-Verfahren
- 3) Message Authentifizierung mit Hash SHA384 (Alternative: SHA256)
- 4) Verschlüsselung der Daten mit AES256-GCM (Alternative: AES128-GCM)

## 2. Krypto-Protokolle

---

# 2.1 SSL/TLS Protokoll

### TLS\_DHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384

- ✓ Schlüsselaustausch mit DHE (Alternative: ECDHE mit 2014 Bit)
- ✓ Authentifizierung (Server und optional Client) mit RSA-Verfahren
- ✓ Authentifizierung der Daten mit Hash SHA384 (Alternative: SHA256)
- ✓ Verschlüsselung mit AES256-GCM (Alternative: AES128-GCM)

### TLS\_RSA\_WITH\_AES\_128\_CBC\_SHA (nicht mehr empfohlen)

- 1) Authentifizierung und Session Key Übertragung mit RSA
- 2) Verschlüsselung der Daten mit AES128-CBC
- 3) Authentifizierung der Daten mit Hash SHA1

## 2. Krypto-Protokolle 2.1 SSL/TLS Protokoll

---

### → Empfehlungen der IETF für SSL/TLS:

#### → Protokolle:

- SSLv3 darf nicht mehr verwendet werden
- TLS 1.0 / 1.1 sollten nicht mehr verwendet werden.
- **TLS 1.2** wird empfohlen.

#### → Empfohlene Cipher:

- TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384
- TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_128\_GCM\_SHA256
- TLS\_DHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384
- TLS\_DHE\_RSA\_WITH\_AES\_128\_GCM\_SHA256

### → Empfehlungen des BSI für SSL/TLS

- Es darf ausschließlich TLS 1.2 eingesetzt werden mit den dort definierten Ciphern

### → NIST-Komptibilität



## TLS Downgrade Angriff

### 1. Thunderbird an Postfix:

„Helo - ich hätte gern TLS 1.2 mit **tls-ecdhe-rsa-with-aes-128-gcm-sha256.**“

### 2. Man-in-the-middle blockiert (1) und sendet an Postfix:

„Helo - ich hätte gern TLS 1.0 mit **tls-rsa-with-rc4-128-sha.**“

### 3. Postfix an Thunderbird:

„Ehlo - dann einigen wir uns auf **tls-rsa-rc4-128-sha.**“

Stempel + Unterschrift

### 4. Thunderbird an Postfix:

Uhhgg??? Stempel und Unterschrift sind korrekt, also gut - RC4.

„Helo - na ja, wenn es nicht anders geht - starte Schlüsselübertragung mit RSA.“

# How the NSA breaks so much crypto?

## How the NSA breaks so much crypto?

- Die NSA hat die „most common DH primes“ geknackt
  - Wenn die „Sensoren“ der NSA einen Diffie-Hellmann Handshake erkennen, senden Sie den Handshake an einen Supercomputer
  - Dieser ermittelt innerhalb weniger Millisekunden den damit ausgehandelten Pre-Master Key und sendet das Ergebnis an den „Sensor“ (oder NULL, wenn nicht knackbar)
  - Der „Sensor“ kann den weiteren Verlauf der TLS Session entschlüsseln und in Xkeyscore einspeisen

## How the NSA breaks so much crypto?

- Die NSA hat die „most common DH primes“ geknackt
  - Wenn die „Sensoren“ der NSA einen Diffie-Hellmann Handshake erkennen, senden Sie den Handshake an einen Supercomputer
  - Dieser ermittelt innerhalb weniger Millisekunden den damit ausgehandelten Pre-Master Key und sendet das Ergebnis an den „Sensor“ (oder NULL, wenn nicht knackbar)
  - Der „Sensor“ kann den weiteren Verlauf der TLS Session entschlüsseln und in Xkeyscore einspeisen
- Wenn Forward Secrecy mit DHE, dann richtig oder lieber garnicht!

## 2.2 OpenSSH Protokoll 2

- Symmetrische Verschlüsselung:
  - Empfohlen: chacha20-poly1305 (ab Version 6.6), aes256-gcm, aes128-gcm  
Kompatibilitätsmodus: aes256-ctr, aes192-ctr, aes128-ctr, aes128-cbc
- Authentifizierung von Server & Client mit Schlüsseln (üblich)
  - RSA bis 4096 Bit, DSA (nicht mehr empfohlen), ECC (ed25591, ab Version 6.6)
  - Es werden keine beglaubigten Zertifikate genutzt
  - Passwort Authentifizierung für Clients möglich aber unsicher.
  - High Security Level: Hardware Security Module nutzen (OpenPGP Cards, z.B. NitroKey)
- Message Authentifizierung
  - Hash Message Authentication Code (HMAC) mit MD5 ... SHA512
- Schlüsseltausch
  - DHE oder ECDHE mit Curve25519 (ab Version 6.6)

## 3 Server Konfiguration

- Möglichst aktuelle Software verwenden
  - Debian 6.0: kein TLS 1.2 durchgängig (völlig unbrauchbar aus Sicht der Kryptografie)
  - Debian 7.0: DH-Param. im Apache max. 1024 Bit. OpenSSH ohne ECC-Keys, GnuTLS ohne DANE
  - Debian 8.0: GnuPGP kennt keine ECC-Keys
  
- Upgrades sind in begrenztem Maß über Backports oder Sourcen möglich.

## 3 Server Konfiguration

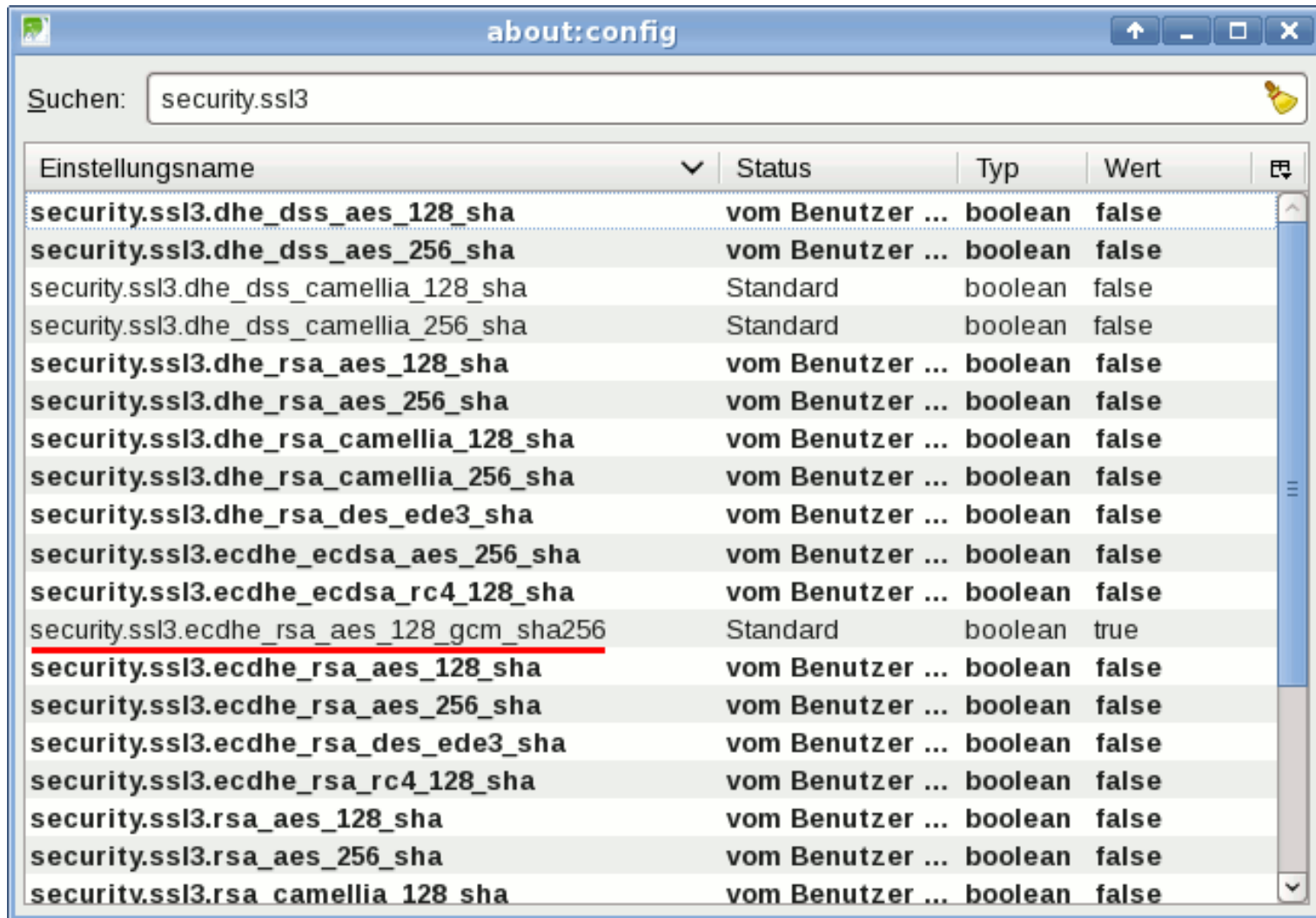
- Möglichst aktuelle Software verwenden
  - Debian 6.0: kein TLS 1.2 durchgängig (völlig unbrauchbar aus Sicht der Kryptografie)
  - Debian 7.0: DH-Param. im Apache max. 1024 Bit. OpenSSH ohne ECC-Keys, GnuTLS ohne DANE
  - Debian 8.0: GnuPGP kennt keine ECC-Keys
  
  - Upgrades sind in begrenztem Maß über Backports oder Sourcen möglich.
  
- Server-Applikationen sicher konfigurieren
  - Crypto-Libs unterstützen die Standards, Konfiguration erfolgt in den Anwendungen.
  - Nur als sicher empfohlenen Cipher freigeben
  - Für Kompatibilität mit alten Clients einzelne Legacy-Cipher freigeben
  - Alles andere verbieten

## 3 Server Konfiguration testen

- Für Webserver SSL Labs gut geeignet: <https://www.ssllabs.com>
- Für Mailserver gibt es z.B. CheckTLS: <https://www.checktls.com>
- Jabber Server testet das IM Repository: <https://xmpp.net>
- Allgm. Test auf NIST-Kompatibilität: <https://www.htbridge.com/ssl>



# Client Konfiguration



Suchen: security.ssl3

Einstellungsname	Status	Typ	Wert
<b>security.ssl3.dhe_dss_aes_128_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.dhe_dss_aes_256_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
security.ssl3.dhe_dss_camellia_128_sha	Standard	boolean	false
security.ssl3.dhe_dss_camellia_256_sha	Standard	boolean	false
<b>security.ssl3.dhe_rsa_aes_128_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.dhe_rsa_aes_256_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.dhe_rsa_camellia_128_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.dhe_rsa_camellia_256_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.dhe_rsa_des_ede3_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.ecdhe_ecdsa_aes_256_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.ecdhe_ecdsa_rc4_128_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<u>security.ssl3.ecdhe_rsa_aes_128_gcm_sha256</u>	Standard	boolean	true
<b>security.ssl3.ecdhe_rsa_aes_128_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.ecdhe_rsa_aes_256_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.ecdhe_rsa_des_ede3_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.ecdhe_rsa_rc4_128_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.rsa_aes_128_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.rsa_aes_256_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false
<b>security.ssl3.rsa_camellia_128_sha</b>	vom Benutzer ...	boolean	false

**Soweit, so gut.**

**Fragen und Diskussionen!**

# Heinlein Support hilft bei allen Fragen rund um Linux-Server

## HEINLEIN AKADEMIE

Von Profis für Profis: Wir vermitteln die oberen 10% Wissen: geballtes Wissen und umfangreiche Praxiserfahrung.

## HEINLEIN HOSTING

Individuelles Business-Hosting mit perfekter Maintenance durch unsere Profis. Sicherheit und Verfügbarkeit stehen an erster Stelle.

## HEINLEIN CONSULTING

Das Backup für Ihre Linux-Administration: LPIC-2-Profis lösen im CompetenceCall Notfälle, auch in SLAs mit 24/7-Verfügbarkeit.

## HEINLEIN ELEMENTS

Hard- und Software-Appliances und speziell für den Serverbetrieb konzipierte Software rund ums Thema eMail.