20 Dinge über Verschlüsselung die Sie schon immer mal wissen (w|s)ollten.

[Vortrag per Videokonferenzschaltung zum 200. Unix-Stammtisch Chemnitz]

→ **Heinlein Support**

- IT-Consulting und 24/7 Linux-Support mit 25 Mitarbeitern
- Eigener Betrieb eines ISPs seit 1992
- Täglich tiefe Einblicke in die Herzen der IT aller Unternehmensgrößen

→ 24/7-Notfall-Hotline: 030 / 40 50 5 - 110

- 25 Spezialisten mit LPIC-2 und LPIC-3
- Für alles rund um Linux & Server & DMZ
- Akutes: Downtimes, Performanceprobleme, Hackereinbrüche, Datenverlust
- Strategisches: Revision, Planung, Beratung, Konfigurationshilfe

Teil I: Grundlagen

Was ist die älteste bekannte Verschlüsselung?

Was ist die älteste bekannte Verschlüsselung?

- Kodierung bestimmter Wörter durch besondere Zeichen in alt-ägyptischen religiösen Schriften um 3000 v.Chr.
- Tonscheiben um 1500 v.Chr mit vertauschten Buchstaben
- Atbasch ist ein altes jüdisches Verschlüsselungsverfahren bei dem gegen ein Rückwärts-Alphabet verschlüsselt wird
 - A=Z, B=Y, C=X usw. usf.
- Cäsar verwandte ROT-3

Wie funktioniert symmetrische Verschlüsselung?

Wie funktioniert **symmetrische Verschlüsselung**?

- Daten werden mit einem Schlüssel einer umkehrbaren Rechenoperation unterzogen.
 - Gleicher Schlüssel für Ver- und Entschlüsselung.
- Das Problem: Wie gelangt der Schlüssel sicher zur Gegenseite, wenn nur ein (unsicherer) Kanal zur Verfügung steht?
 - Briefftaube, Bote, anderes Geheimwissen

Wie funktioniert asymmetrische Verschlüsselung?

Wie funktioniert asymmetrische Verschlüsselung?

- Eine asymmetrische Verschlüsselung besteht immer aus zwei Key-Teilen:
- Der Private Key:
 - Kann für ihn verschlüsselte Daten entschlüsseln
 - Kann mit seiner Identität unterschreiben
- Der Public Key:
 - Kann Daten an den Private Key verschlüsseln
 - Kann die Unterschrift eines Secret Keys verifizieren
- Bei Mailkommunikation sind immer zwei Schlüsselpaare beteiligt
 - Bei SSL/TLS übrigens nur ein Schlüsselpaar. Dazu später mehr. :-)

Wie funktioniert asymmetrische Verschlüsselung?

WHO

THE

FUCK

IS

ALICE

**WHO THE
FUUCK IS
ALICE**

**W H O T H E
F U C K I S
A L L I C E**

Alice

Hello Alice!

BOB M

Teil II: Details

Wieso benötigt SSL/TLS nur ein Schlüsselpaar auf dem Server?

Wieso benötigt SSL/TLS nur ein Schlüsselpaar auf dem Server?

- Client und Server generieren Zufallszahlen, begrüßen sich, teilen sich die möglichen Spezifikationen mit.
- Der Server sendet seinen Public Key an den Client
 - (Optional: Der Client könnte sich jetzt seinerseits authentifizieren)
- Der Client generiert einen symmetrischen (!) Schlüssel, verschlüsselt diesen mit dem Public Key des Servers und sendet ihn zurück
- Beide Seiten wechseln auf eine symmetrische Verschlüsselung
 - Symmetrische Verschlüsselung ist Faktor 1000 schneller!
 - Symmetrischer Schlüssel wird ggf. gecacht und wiederholt verwendet.

Was ist der Unterschied zwischen SSL und TLS?

Was ist der Unterschied zwischen SSL und TLS?

- In der Geschichte gab und gibt es:
 - SSLv1 - Version 1 (1994, obsolet, unsicher)
 - SSLv2 - Version 2 (1995, obsolet, unsicher)
 - Private Communication Technology (PCT) von Microsoft
 - SSLv3 - Version 3
 - TLS 1.0 - alias SSL-Version 3.1 (Umbenennung 1999)
 - TLS 1.1
 - TLS 1.2
- Es gibt keinen großen Unterschied zwischen TLS und SSL.
TLS werden die aktuellen Versionen genannt.

Was ist der Unterschied zwischen PGP und S/MIME?

Was ist der Unterschied zwischen PGP und S/MIME?

- Beide Verfahren setzen asymmetrische Verschlüsselung ein
 - Keine Unterschiede in der Qualität der Verschlüsselung!
- PGP:
 - Authentizität eines Schlüssels wird durch eine oder mehrere Unterschriften anderer vertrauenswürdiger Personen sichergestellt.
 - Es bildet sich ein „web of trust“
- S/MIME:
 - Authentizität eines Schlüssels wird durch ein x.509-Zertifikat sichergestellt, das von einer (per Definition vertrauenswürdigen) CA ausgestellt wurde
 - Es bildet sich eine „chain of trust“

Was macht eigentlich eine CA?

Was macht eigentlich eine CA?

- Eine CA besteht aus einem Secret Key und einem Public Key.
 - Der Public Key ist in Browsern und Betriebssystemen bereits enthalten.
 - Das ist der „Wert“ der CA.
- Ein „Certification Request“ ist ein unsignierter Public Key.
 - Die CA sollte (!) meine Identität eingehend prüfen, bevor sie signiert.
- Der Client erhält vom Server den signierten Public Key.
 - Er kann jetzt aber die Signatur der CA prüfen.
 - Die CA-Signatur schützt vor Schlüsseltausch. Dafür bezahle ich

Was macht eigentlich eine CA?

Der Angreifer entschlüsselt, liest und verschlüsselt mit dem Server-Key neu.

Der Angreifer kann den Schlüssel nicht mehr unbemerkt austauschen.

Welche vertrauenswürdige CAs kann man benutzen?

Welche vertrauenswürdige CAs kann man benutzen?

- Natürlich kann man sich eine „besonders sichere“ CA für das eigene Zertifikat aussuchen
 - Entscheidend für mich ist, dass möglichst viele Clients das Zertifikat akzeptieren
 - Ob die eigene CA besonders vertrauenswürdig ist, oder nicht, ist egal!
- Sobald aber irgendeine (!) weit verbreitete CA ein unberechtigtes Zertifikat ausstellt, ist die Sicherheit im Eimer.
 - Auch die meiner eigenen Server, selbst wenn ich eine tolle CA habe!
- Entscheidend ist also ganz allgemein „welche“ CAs es da draußen so gibt und ob da jemand Mist baut.
 - Es gibt CAs, die kurzlebige Zertifikate ohne ausreichende Prüfung ausstellen.

Sind selbstsignierte Zertifikate schlechter?

Sind selbstsignierte Zertifikate schlechter?

- Selbstsignierte Zertifikate haben das Manko, daß sie nicht von einer bekannten CA unterschrieben sind.
 - Die Authentizität des Keys kann also nicht mehr überprüft werden
 - Ein man-in-the-middle könnte den Keys ausgetauscht haben
- Das Risiko liegt also nur darin, dass beim allerersten Key-Austausch kein man-in-the-middle anwesend war.
 - Spätere Schlüsselmanipulationen würden wieder eine Warnung liefern.
- Verschlüsselung auf Basis selbstsignierter Zertifikate ist jedoch ansonsten genauso sicher oder unsicher, wie sonst auch

Teil III: Sicherheit im Praxistest

Welche Cipher gelten derzeit als sicher?

Welche Cipher gelten derzeit als sicher?

Strom-/Blockverschlüsselungen

- RC4 Stromverschlüsselung: Vermutlich sehr gut decodierbar.
 - Teilweise Vorhersehbarkeit, nicht ausreichend zufällig genug
 - Viel in WEP und SSL/TLS im Einsatz
 - In den vergangenen Jahren wurde wegen CBC-Problemen zu RC4 gewechselt
 - Akut unsicher
- AES-Blockverschlüsselung (Rijndael), AES-128, AES-192, AES-256
 - Supercomputer für 80 Mrd. Dollar könnte AES-128 knacken
 - Strombedarf aber 4 Terawatt (mehr als USA gesamt)
 - Ausreichend sicher.
 - Aber: Blockverschlüsselungen unter TLS benötigen cipher-block chaining (CBC), hier gibt es vor TLS 1.2 akute Implementierungsprobleme.

Welche Cipher gelten derzeit als sicher?

Asymmetrische Cipher

- RSA (Rivest, Shamir und Adleman)
 - 512 und 1024 Bit sind brechbar, gelten nicht mehr als sicher
 - Es gilt als sicher, daß die NSA ein RSA 1024 im Einzelfall knacken kann
 - Aber geht das auch in großer Masse?
 - RSA mit 2048 Bit gilt als sicher
- DSA Digital Signatur Algorithmus (ElGamal)
 - Von einem ehemaligen NSA-Mitarbeiter entwickelt
 - Lange war DSA 1024 Standard bei PGP
 - Gilt aber als sehr gut untersucht und sicher
 - Hat gleiche Schlüssellängensicherheit wie RSA
 - Braucht aber sehr gute Zufallszahlen, sonst unsicher. RSA gilt als besser.

Welche Cipher gelten derzeit als sicher?

Elliptic Curve Cryptographie

- ECDSA Elliptic Curve DSA
 - Basieren auch auf dem Problem diskreter Logarithmen
 - Aber im Sinne der Komplexitätstheorie schwerer umzukehren, darum sind kürzere (=schnellere) Schlüssel möglich
 - Diese elliptischen Kurven wurden jedoch in einem geschlossenen Verfahren vom US-NIST entwickelt
 - Aktuell unklar, wieviel Einfluß die NSA auf das US-NIST und die Kurvengestaltung genommen hat! Hintertür vorstellbar.
 - Bruce Schneier, Dan Bernstein und Tanja Lange: NIST-Kurven nicht nutzen.

Welche Cipher gelten derzeit als sicher?

Hash-Verfahren

- MDA5 und SHA-1 sind als Hashverfahren oft beteiligt
 - Kollisionsangriffe sind denkbar. Digitale Signaturen begünstigen das.
- SHA-2 wurde von der NSA mitentwickelt, gilt aber als sicher
- SHA-3 noch nicht abschließend spezifiziert

Kann die NSA in Echtzeit entschlüsseln?

Kann die NSA in Echtzeit entschlüsseln?

- Genauer weiß man nicht, aber es spricht vieles dafür, daß die NSA gewisse Crypto-Standards so gut angreifen kann, daß auch eine Entschlüsselung im großen Stil denkbar ist.
- Gerade der bei SSL/TLS zum Einsatz kommende RC4-Algorithmus gilt mittlerweile als ausreichend schnell durch die NSA decodierbar.
- Die NSA präsentierte 2010 bei GHCQ: *„Neue kryptoanalytische Fähigkeiten werden jetzt eingesetzt. Unmengen verschlüsselter Internet-Daten, die bis bis jetzt verworfen werden mussten, sind jetzt nutzbar.“*

Was hat es mit diesem „Perfect Forward Secrecy“ auf sich?

Was hat es mit diesem „Perfect Forward Secrecy“ auf sich?

- Das Problem: Einmal aufgezeichnete verschlüsselte Daten könnten nachträglich decodiert werden, wenn „jemand“ in den Besitz der verwendeten Langzeitschlüssel gelangt.
- Die NSA speichert gezielt verschlüsselte Daten, um sie später zu decodieren.
- Snowden: Wer verschlüsselt erhöht die Chance, daß die NSA seine Daten speichert. Wer verschlüsselt, macht sich verdächtig.
 - Gerade darum sollte man immer verschlüsseln und nicht nur dann, wenn es „geheim“ zugehen soll.
 - Nadel-im-Heuhaufen-Prinzip.

Was hat es mit diesem „Perfect Forward Secrecy“ auf sich?

- „Perfect Forward Secrecy“ basiert auf DHE- (Diffie Hellmann) und ECDHE-Verfahren (Elliptic Curve DHE).
 - DHCE mit openssl 0.9x ist rechenaufwändig
 - EDHCE ab openssl 1.0 ist recht performant
- Zu Beginn wird ein weiterer kurzlebiger Sitzungsschlüssel ausgerechnet, der nicht übertragen werden muß.
- Aufgezeichnete Kommunikation ist nachträglich nicht mehr entschlüsselbar

Teil IV: Mathematik (Hefte raus!)

Wie funktionieren elliptische Kurven in der Kryptographie?

Definition [\[Bearbeiten\]](#)

E heißt elliptische Kurve über dem Körper K , falls die folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt sind:

- E ist eine glatte projektive Kurve über K vom Geschlecht 1 mit einem Punkt $\mathcal{O}$, dessen Koordinaten in K liegen.
- E ist eine glatte projektive Kubik über K mit einem Punkt $\mathcal{O}$, dessen Koordinaten in K liegen.
- E ist eine glatte, durch eine Weierstraß-Gleichung

$$Y^2Z + a_1XYZ + a_3YZ^2 = X^3 + a_2X^2Z + a_4XZ^2 + a_6Z^3$$

gegebene projektive Kurve mit Koeffizienten $a_i \in K$. Schreibt man

$$F(X, Y, Z) = Y^2Z + a_1XYZ + a_3YZ^2 - X^3 - a_2X^2Z - a_4XZ^2 - a_6Z^3$$

so ist E gerade die Nullstellenmenge des homogenen Polynoms $F \in K[X, Y, Z]$. (Beachte: Der Punkt $(0 : 1 : 0) = \mathcal{O}$ erfüllt auf jeden Fall die Polynomgleichung, liegt also auf E .)

Fasst man E als affine Kurve auf, so erhält man eine affine Weierstraß-Gleichung

$$y^2 + a_1xy + a_3y = x^3 + a_2x^2 + a_4x + a_6$$

bzw. ein affines Polynom $f(x, y) = y^2 + a_1xy + a_3y - x^3 - a_2x^2 - a_4x - a_6 \in K[x, y]$. In diesem Fall ist E gerade die Menge der (affinen) Punkte, die die Gleichung erfüllen, zusammen mit dem so genannten "unendlich fernen" Punkt $\mathcal{O}$, auch als ∞ geschrieben.

Affine und projektive Ebene [\[Bearbeiten\]](#)

Der zweidimensionale Raum der K -rationalen projektiven Punkte ist definiert als

$$\mathbb{P}^2(K) = \{(X, Y, Z) \mid X, Y, Z \in K \text{ nicht alle gleich } 0\} / \sim$$

mit der Äquivalenzrelation

$$(X_1, Y_1, Z_1) \sim (X_2, Y_2, Z_2) \Leftrightarrow \exists \lambda \in K^* : (X_1, Y_1, Z_1) = (\lambda X_2, \lambda Y_2, \lambda Z_2).$$

Punkte aus $\mathbb{P}^2(K)$ werden üblicherweise als $(X : Y : Z)$ notiert, um sie von Punkten im dreidimensionalen affinen Raum zu unterscheiden.

Die projektive Ebene $\mathbb{P}^2(K)$ kann dargestellt werden als Vereinigung der Menge

$$\{(X : Y : 1) \mid X, Y \in K\},$$

mit der durch $Z = 0$ erzeugten [Hyperebene](#) H von $\mathbb{P}^2(K)$.

$$H = \{(X : Y : 0) \mid X, Y \in K \text{ nicht beide gleich } 0\}.$$

Um projektive Kubiken in der affinen Ebene darzustellen, identifiziert man dann für $Z \neq 0$ den projektiven Punkt $(X : Y : Z) = \left(\frac{X}{Z} : \frac{Y}{Z} : 1\right) = (x : y : 1)$ mit dem affinen Punkt (x, y) .

Im Fall einer elliptischen Kurve hat die (projektive) Polynomgleichung genau eine Lösung mit $Z = 0$, nämlich den Punkt im Unendlichen $\mathcal{O} = (0 : 1 : 0)$.

Beispiele [\[Bearbeiten\]](#)

- $E_1 : y^2 = x^3 - x + 1$ und $E_2 : y^2 = x^3 + 2x - \sqrt{3}$ sind elliptische Kurven über $\mathbb{R}$, da $\Delta_{E_1} = -4 + 27 = 23 \neq 0$ und $\Delta_{E_2} = 32 + 81 = 113 \neq 0$ sind.
- $E : y^2 = x^3 - x$ ist eine elliptische Kurve sowohl über $\mathbb{Q}$ als auch über $\mathbb{R}$, da die Diskriminante $\Delta_E = -4 \neq 0$ ist. Über einem Körper mit Charakteristik 2 dagegen ist $\Delta_E = 0$ und E singulär, also keine elliptische Kurve.
- $E : y^2 = x^3 + 1$ ist über jedem Körper mit Charakteristik ungleich 3 eine elliptische Kurve, da $\Delta_E = 27 = 3^3 \neq 0$ ist.

Über den reellen Zahlen gibt die Diskriminante eine Information über die Form der Kurve in der affinen Ebene. Für $\Delta_E < 0$ besteht der Graph der elliptischen Kurve E aus zwei Komponenten (linke Abbildung), für $\Delta_E > 0$ hingegen nur aus einer einzigen Komponente (rechte Abbildung).

Elliptische Kurven über den komplexen Zahlen [\[Bearbeiten\]](#)

Interpretiert man wie üblich die [komplexen Zahlen](#) als Elemente der [Gaußschen Zahlenebene](#), so stellen elliptische Kurven über den komplexen Zahlen eine zweidimensionale Fläche dar, die in den vierdimensionalen $\mathbb{C}^2$ eingebettet ist. Obwohl sich solche Flächen der Anschauung entziehen, lassen sich dennoch Aussagen über ihre Gestalt treffen, wie zum Beispiel über das [Geschlecht](#) der Fläche.

Komplexe Tori [\[Bearbeiten\]](#)

Es sei Γ ein (vollständiges) [Gitter](#) in der komplexen Zahlenebene $\mathbb{C}$. Die Faktorgruppe $\mathbb{C}/\Gamma$ ist eine eindimensionale [abelsche kompakte](#) komplexe [Liegruppe](#), die als reelle Liegruppe isomorph zum [Torus](#) $S^1 \times S^1$ ist. Für eine Veranschaulichung kann man Erzeuger v, w von Γ wählen; der Quotient $\mathbb{C}/\Gamma$ ergibt sich dann aus der [Grundmasche](#)

$$\{\lambda v + \mu w \mid 0 \leq \lambda, \mu \leq 1\},$$

indem man jeweils gegenüberliegende Seiten verklebt.

Bezug zu ebenen Kubiken [\[Bearbeiten\]](#)

Ist Γ ein Gitter in der komplexen Zahlenebene, so definieren die zugehörige [weierstraßsche p-Funktion](#) und ihre Ableitung eine Einbettung

$$\mathbb{C}/\Gamma \rightarrow \mathbb{P}^2(\mathbb{C}), \quad z \mapsto (1 : \wp(z) : \wp'(z)),$$

deren Bild die nichtsinguläre Kubik

$$y^2 = 4x^3 - g_2(\Gamma)x - g_3(\Gamma)$$

ist. Jede nichtsinguläre ebene Kubik ist isomorph zu einer Kubik, die auf diese Weise entsteht.

Teil V: Verschlüsselung und E-Mails

Was ist eigentlich besser? SSL/TLS oder PGP+S/MIME?

Was ist eigentlich besser? SSL/TLS oder PGP+S/MIME?

- Weder noch.
- SSL/TLS verschlüsselt den Transportweg von Server zu Server.
 - Unklar bleibt, wieviele E-Mails / Daten übertragen werden
 - Unklar bleibt, wer mit wem reden
 - Unklar bleibt, zu welchem Thema (Subject) sie reden.
 - Aber auf dem Server und im Postfach selbst liegt die Mail im Klartext vor.
- PGP oder S/MIME verschlüsseln den Body (!) der E-Mail.
 - Wer mit wem wieviele E-Mails zu welchem Subject austauscht bleibt offen!
 - Dafür aber liegt für den Body eine Ende-zu-Ende-Verschlüsselung vor.
- BEIDE Verfahren sind sinnvoll und ergänzen sich!

Was ist eigentlich besser? SSL/TLS oder PGP+S/MIME?

- Viele Unternehmen setzen sündhafte teure S/MIME-Mailgateways ein, obwohl sie eigentlich nur eine Site-to-Site-Verschlüsselung für zu anderen Niederlassungen wollen.
- SSL/TLS wäre hier viel besser geeignet, aber das kostet kein Geld.
- S/MIME hingegen offenbart eklatante Kommunikationsdetails und / oder öffnet social engineering Tür und Tor.
 - Einige Krankenkassen kommunizieren mit Patientenbezug halböffentlich...
- War aber teuer, muß also gut sein. Für so'n SSL/TLS-Bastelkram ist die Kommunikation von \$KONZERNVORSTAND nun wirklich zu wichtig.
 - („Ihr Admins seht das immer zu einfach. Wir brauchen was RICHTIGES.“)

Was taugt „E-Mail made in Germany“?

Was taugt „E-Mail made in Germany“?

- E-Mail made in Germany ist ein genialer Marketing-Trick
 - Zur rechten Zeit am rechten Ort mal richtig fix gewesen! Respekt.
- Technisch ist es nichts anderes als

20 Jahre nach allen anderen zu aktivieren auch web.de, GMX, T-Online und Freenet bahnbrechende Technologien wie SSL/TLS.

- *Aber was muss es noch ganz bestimmt noch mehr geben?*
- *Leider gibt es (zurzeit zumindest) nicht.*
- *Aber was wie eine Verifizierung der Gegenstelle?*
- *Nein. An Konzept wird noch überlegt...*
- *Aber dann kann ein man-in-the-middle das ja aufbohren?*
- *Ja. Kann er.*

Bietet wenigstens DE-Mail eine sichere Verschlüsselung?

Bietet wenigstens DE-Mail eine sichere Verschlüsselung?

- DE-Mail bietet keine Ende-zu-Ende-Verschlüsselung auf Basis von nutzerindividuellen Schlüsseln.
- Stattdessen wird von Station zu Station verschlüsselt.
 - Auf dem jeweiligen Speicherserver liegt die E-Mail entschlüsselt herum.
 - Von der Qualität so wie SSL/TLS.
 - „Lawful interception“ ist also Tür und Tor geöffnet.
- DE-Mail hat nichts mit (Daten-) Sicherheit zu tun.
 - DE-Mail ist vor allem ein juristisches Konstrukt mit fragwürdigem Nutzen für den Bürger.

Welches Dilemma haben Unternehmen mit Kommunikationsverschlüsselung?

Welches Dilemma haben Unternehmen mit Kommunikationsverschlüsselung?

- Verschlüsseln Mitarbeiter auf dem Desktop, macht das Probleme:
 - Der Mitarbeiter ist krank oder scheidet aus
 - Mails müssen Langzeitarchiviert werden
 - Virencheck kann erst spät bei der Entschlüsselung durchgeführt werden
 - Mitarbeiter könnte den Schlüssel, das Unternehmen sein Wissen verlieren
- Wird nur Netz-Netz auf dem Gateway verschlüsselt, so bleibt als Restrisiko:
 - Der man-in-the-middle im eigenen Netz
 - Der unbefugte Zugriff auf ein Postfach mit Klartext-Mails
 - Der zentraler Speicherort für alle Keys des Unternehmens

Teil VI zum Abschied: Verschlüsselung, die keine Verschlüsselung ist.

**Welche Verschlüsselung wurde am
schnellsten geknackt?**

Welche Verschlüsselung wurde am schnellsten geknackt?

- 1998 wurde auf einer AES-Konferenz die Nachricht über für die
Verschlüsselungsverfahren DES gesucht.
- Die Telekom präsentierte **MAGENTA**:
Multi-Functional Algorithm for Secure Full-purp
Network Telecommunication Applications
- Noch während der 20-minütigen Präsentation wurden bereits
theoretische Angriffsmethoden dargelegt und nur wenig später
auch praktisch bewiesen.
 - Und damit hat die Telekom 8 Jahre lang gebastelt...

Hausaufgaben

- Erarbeiten Sie in Partnerarbeit mit ihrem Nachbarn die Grundmasche komplexer und reeller Liegruppen üblicher Tori indem Sie die gegenüberliegenden Seiten verkleben.
- Alternativ: Schreiben Sie Alice Schwarzer einen Brief und erklären Sie ihr das Geschlecht zweidimensionaler Flächen elliptischer Kurven.
- Kopieren Sie 1500 Bytes aus `/dev/random` und schicken Sie es an \$KONZERNVORSTAND mit dem Betreff „Wichtig. EU-Ausschreibung“
- Entwickeln Sie einen unknackbaren Krypto-Algorithmus, der auf einen Bierdeckel paßt („Merz'sches Realitätstheoretikum“)

In diesem Sinne...

- Dank an Bertin Klein vom AGE der MPG hier in Köln für die Video-Konferenzschaltung

MAX PLANCK INSTITUTE FOR **BIOLOGY OF AGEING**

- Dank an Edward Snowden :-/
- Dank an alle vom Chemnitzer LinuxTag
- Dank an Euch alle Zuhörer für Spaß, Aufmerksamkeit und Ehre, hier den 200. Unix-Stammtisch Chemnitz bestreiten zu dürfen!

- Natürlich und gerne stehe ich Ihnen jederzeit mit Rat und Tat zur Verfügung und freue mich über Feedback!

Peer Heinlein

Mail: p.heinlein@helein-support.de

Telefon: 030/40 50 51 - 42

- Wenn's brennt:

Helein Support 24/7 Notfall-Hotline: 030/40 505 - 110