



The Big Picture:

Der OSS-Mailcluster

von Raiffeisen OnLine



Wer oder was ist Raiffeisen OnLine?!

- ISP in Südtirol
- Eigenständige Genossenschaft
- Klassischer Provider: Internet Access, Mail, VoIP Hosting, Web-Projekte
- Früher war die Technik größtenteils ausgelagert
- Mittlerweile verfügen wir über eine eigene kleine aber schlagkräftige System-Abteilung



Worum geht es in diesem Vortrag?

- Eine erfolgreiche Migration
- Interessante Postfix/Amavis-Installation
- Viele kleine Feinheiten rund um selbige
- Kurze Konfigurationsausschnitte
- Strategische Überlegungen
- Eigene Erweiterungen und Entwicklungen
- Spannendes Log-System



Technische Highlights

- Durchgehend redundante Architektur
- Virtualisierung "extreme"
- Überlegungen zum Thema Storage
- Datenbank-Partitionierung
- Loadsharing, ClusterIP, Multicast (Layer 2)
- Gefilterter Log-Zugriff in Echtzeit für Kunden



Vorgeschichte

- Mailfilter im Outsourcing
- Ein eigener kleiner Cluster sollte her
- Budget und Ressourcen (Tests) wurden reserviert
- Eine Eigenlösung (auf OSS-Komponenten basierend) stand **nicht** zur Debatte
- Gründe dagegen: Entwicklungskosten, Wartungsaufwand, Support-Fragen usw.



Erfahrung mit kommerziellen Produkten

- Erste Angebote wurden eingeholt
- Preise teilweise erschreckend hoch, zudem oftmals ohne echte Redundanz (nur Standby)
- Ein kleiner Cluster den wir zu Testzwecken erhielten lief erst mal richtig gut
- Wir haben die Hälfte unseres Mailverkehrs dorthin umgeroutet...
- ...und am Freitag Nachmittag stand dann alles still



Wenn der Gegner einem zuspielt

- Die Tatsache, dass besagter Hersteller (während der Verkaufsphase!) ganze drei Tage benötigte, um...
 - Den Fehler zu untersuchen
 - Das System wieder freizugeben
 - Und uns mitzuteilen, dass die Ursache vermutlich ein Stromausfall in unserem Datacenter war...
- ...wussten wir natürlich entsprechend auszuschlachten
- Denn: wie sieht wohl der versprochene Support aus, wenn das Ding erst mal bezahlt ist?



Die Gunst der Stunde...

- ...haben wir natürlich genutzt!
- Ärmel hochgekrempelt
- Zwei freie Server aufgetrieben
- System mit Postfix, Amavis und den üblichen Verdächtigen vorbereitet
- Ziel: kurzfristig ein weiteres (OSS-basiertes) System mit ins Rennen zu schicken



Auch OSS braucht gute Verkäufer

- Wir waren überzeugt von der Überlegenheit einer eigenen OSS-basierten Plattform – doch diese Überzeugung alleine reichte damals nicht aus
- Erfahrung mit soviel Mail-Traffic hatten wir keine
- Wir konnten mit unseren Argumenten jedoch erwirken, dass unser "eigenes" Produkt mit ins Rennen aufgenommen wurde - mit strengen Auflagen bei der Kostenrechnung



Vorbereitung auf eine harte Prüfung

- Test-Systeme waren schnell aufgesetzt
- Es fehlte ein Zugriff auf die Quarantäne
- Ein Pre-Queue Filter war uns nicht geheuer
- Erweiterungen für's Webmail waren nicht oder nur mit hohem Aufwand möglich (Closed Source)
- Ein zusätzliches Portal war keine schöne Option
- Maia und Co schieden damit aus, eine Eigenentwicklung musste her



Schrittweise Migration

- Das Projekt wurde aufgeteilt in mehrere Schritte:
 - Grund-System mit ausreichend Features, um unseren internen Test zu bestehen
 - Ausarbeitung einer robusten und zukunftssicheren Architektur, schließlich sollten idealerweise weitere eigene Komponenten folgen
 - Tiefe Integration dieser Plattform in unsere internen (Support-Mitarbeiter) und externen (Kunden) Web-Applikationen



Um jetzt nicht zu sehr ins Detail zu gehen:

- Wir konnten mit Zahlen belegen, dass auf drei Jahre gerechnet auch unter sehr strengen Kriterien und pessimistischer Erwartung von hohen Eigenaufwänden unser eigenes Projekt immer noch kostengünstiger war
- Der kleine Cluster (zwei Server, mehrere vServer) lief in der Testphase so gut, dass wir unseren Mailverkehr nie wieder zurückgeschwitcht haben



Jetzt aber zum Eingemachten!

- Erster Abschnitt:
 - Aufsplittung in Einzelkomponenten
 - Jede Komponente wird doppelt ausgelegt...
 - ...und erhält einen dedizierten vServer
 - Zentrale Datenbank in mehrere solche aufgeteilt
 - Strategie für SMTP-Pfade



Jeder Dienst / jede Komponente doppelt

- Auch wenn ein Rechner locker die Last aushält
- Cold-Standby ist nett, wir wollen aber möglichst keine Unterbrechung wenn ein Dienst wegfällt
- Teilweise ist in den jeweiligen Protokollen Redundanz bereits vorgesehen...
 - Mehr als einen DNS-Server nutzen
 - Gleichwertige MX-Einträge für eingehendes SMTP
- ...teilweise aber auch nicht



Einfachstes Beispiel: DNS-Resolver

- Per Design redundant, sofern doppelt vorhanden
- Dedizierte Caching-Only DNS-Resolver
- DNS ist immer ein potentieller Angriffspunkt
- Nicht von außen erreichbar (Firewall), was direkte Angriffe erschwert
- Cache locker ein paar hundert MB groß
- Wir nutzen hierfür BIND



Ein dedizierter virtueller Server pro Dienst

- Erhöht auf den ersten Blick die Komplexität
- Hat aber enorme Vorteile:
 - Jeder Dienst bleibt für sich skalierbar
 - Zusätzliche Rechner bei Last-Spitzen
 - Schnellere Reaktionszeiten bei Sicherheitsproblemen
 - Sensible Teile: konservativ mit stabilen Distributionen
 - Andere hingegen "on the bleeding edge"
- Kurz: man ist flexibler und kann schneller agieren



Überlegungen zur Virtualisierung

- Vollständige oder Paravirtualisierung ist nett, aber letztlich ein ziemlicher Overhead, wenn man lediglich Linux-Instanzen / -Partitionen möchte
- Live-Migration hat ihren Reiz – ist aber häufig nicht das, was man wirklich braucht
- Idealerweise skalieren Applikationen als solche
- Unsere Wahl fiel auf Linux-vServer



Was ist Linux-vServer?

- Ist im Grunde eine Partitionierung der Prozesse eines Systems mit Bordmitteln, welche teilweise erweitert worden sind
- Jeder virtuelle Server läuft in seinem eigenen Namespace, sieht nur die zugehörigen Prozesse
- Capabilities werden abgegeben
- Netzwerk-Administration (und damit auch FW-Regeln usw) ist für Guests nicht möglich



Vorteile von Linux-vServer

- Sehr schlanke Patches
- Wenig bis gar kein Overhead
- Da nur ein Kernel läuft: kein RAM-Verschleiß
- Mehr: <http://www.linux-vserver.org>



Datenbank-System: MySQL

- Jaaaaa, ich weiß ;-)
- MySQL hat so seine Tücken – und man erlebt Dinge, die man sich von einem RDBMS nie erwarten würde
- Dennoch: Replikationen aufsetzen ist ein Kinderspiel und halbwegs zuverlässig
- Entsprechendes KnowHow ist weit verbreitet



Warum wir gleich drei MySQL-Cluster nutzen

- Unterschiedlicher Workload
- Verschiedene Backup-Strategien
- Bei Bedarf schneller skalierbar
- Unterschiedliche Anforderungen an Verfügbarkeit



Strategien für SMTP-Pfade

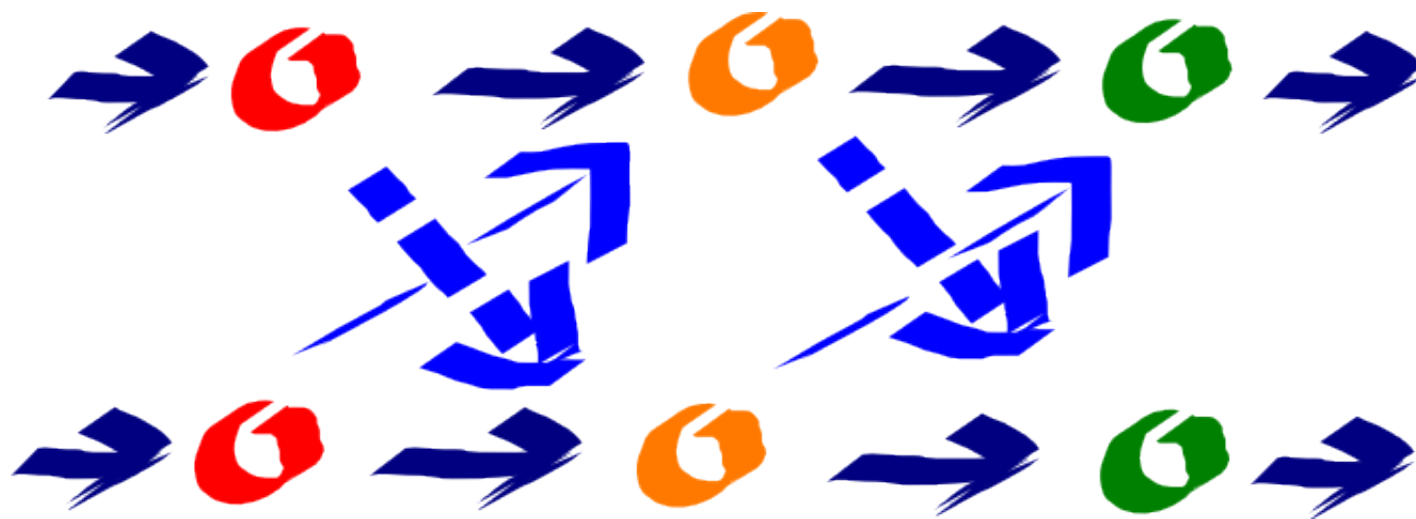
- Ein- und Ausgang trennen schafft Ordnung
- Wer für eine Domain autoritativ ist steht im DNS
- Klassisches Problem: Domain-Übernahme, Mails von lokalen Absendern werden noch ins alte Postfach zugestellt
- SMTP-Server für eigene Kunden sollte NICHT wissen, welche Domains lokal sind – sondern wie jeder andere fremde MTA agieren müssen



Redundante SMTP-Pfade

- Jeder Knoten kann jederzeit ausfallen
- Failover ist wichtig, Failback aber auch!

IN -> Postfix -> Amavis -> Postfix -> OUT





Weitere Vorteile / Überlegungen

- Durch das mehrstufige Konzept kann man schnell die nach außen relayenden Ips auswechseln (BLs)
- Klassifizieren des eigenen Mailverkehrs, unterschiedliche Ausgänge für
 - Authentifizierte Benutzer
 - Relayende VIP-Kunden
 - Hosting-Server
 - Versender von (legalen) Bulk-Mails



Failover-Konfiguration für Postfix

- In der main.cf setzt man einen Filter:

```
content_filter = mf:[1.2.3.4]:10024
```

- ...in der master.cf konfiguriert man das Failover:

```
mf      unix      -      n      -      -      40      smtp
        -o ...
        -o smtp_fallback_relay=[1.2.3.5]:10024
```



Verschiedene Pfade mit Amavis

- Standard-Route:

```
$notify_method = 'smtp:[1.2.3.5]:25';  
$forward_method = 'smtp:[1.2.3.5]:25';
```

- Route für ausgehende Mails:

```
$policy_bank{'relayout'} = {  
    originating => 1,  
    notify_method => 'smtp:[1.2.3.6]:25',  
    forward_method => 'smtp:[1.2.3.6]:25'
```



Durch die Trennung der SMTP-Pfade...

- ...konnten wir unseren Kunden auch erlauben, autonom Domains auf dem Mailcluster anzulegen
- Dennoch sollte man strenge Checks durchführen
- Bei uns sind daraus zwei neue Produkte entstanden:
 - Das ROL MailCenter
 - Und das ROL ResellerCenter (für Mail-Produkte)



Screenshots ROL Mail Center: Logsuche



ROL ResellerCenter

Benutzer: [abmelden](#)



ROL MailCenter

Domains
Quarantäne
Maillog eingehend
Reports

Verwaltung

Log Suche

Zeige Mails vom im Zeitraum ,
dabei aber nur Mails von an @
Zeige zudem nur jene Mails, welche
« Zurück Vorwärts »

Typ	Uhrzeit	IP Adresse	Absender (Envelope)	Ziel
	03:08:57	74.78.251.129	sladimirrodionov@simplexgroup.ru	
	03:09:08	189.105.214.213	reparationsr9@newyorkbase.com	
	03:09:08	189.105.214.213	reparationsr9@newyorkbase.com	
	03:09:08	189.105.214.213	reparationsr9@newyorkbase.com	
	03:09:27	211.136.179.66	valdemar@north.ru	
	03:10:03	190.71.91.198	hungereda9@bcshyardworkers.com	

Inhalt: Nicht untersucht
Aktion: Abgewiesen
Details: 504 5.5.2
<MZYCXZBZNZ>: Helo command
rejected: need fully-qualified
hostname
IP-Adresse: 211.136.179.66
Land: China (CN)
Eingangs-Server: mx2.rolmail.net
HELO: MZYCXZBZNZ



Screenshots ROL Mail Center: Domain anlegen

Neue Domain anlegen

 Teste whatever.com auf 1.2.3.4:25...

 Beim Versuch, eine Verbindung mit 1.2.3.4:aufzubauen ist ein Fehler aufgetreten: Connection timed out

Domain

SMTP-Route (IP)

SMTP-Route (Port)

Tägliches Quarantänemail

☐

SMTP-Verifizierungs-Route (IP)

SMTP-Verifizierungs-Route (Port)

Domain auf Mailcluster anlegen



Screenshots ROL Mail Center: weitere Tests

- Postmaster muss existieren:

 Teste whatever.com auf 8[redacted]7:25...

 Der Server nimmt keine Mails für postmaster@whatever.com an: 554
<postmaster@whatever.com>: Relay access denied

- Empfänger-Verifizierung muss aktiviert sein:

 Die Domain [redacted] ist bereits auf dem ROL Mailcluster aktiv.

 Der Server nimmt E-Mails für beliebige Adressen der Domain [redacted] an.
Dieses Verhalten ist nicht korrekt, Ursache vieler Mail-Probleme und wird
deshalb nicht akzeptiert.



DB-Replikation 1: Konfigurations-Datenbank

- Master-Master, hochverfügbar
- Zusätzlich alle paar Stunden: SQL-Dump.
- Das sind wenige, aber lebenswichtige Daten!
- Wenn mindestens eine Instanz läuft, kann Postfix Mails annehmen



DB-Replikation 2: Amavis-Datenbank

- Transaktionssichere normalisierte Datenbank
- Genutzt für: Penpals, Betreff/Subject, Quarantäne
- 70-100GB und mehr
- Sehr Ressourcen-intensiv: Garbage Collection
- Deshalb: Partitionierung



DB-Partitionen mit Amavis - Konfiguration

- Kern-Element: Partition-Tag
- Beispiel mit wöchentlich neuer Partition:

```
$sql_partition_tag = sub {  
    my($msginfo) = @_;  
    iso8601_week($msginfo->rx_time);  
};
```

- Wichtig auch für amavisd-release und Log-Parser!



Partitionierte Tabellen mit MySQL 5.1

```
CREATE TABLE maddr (  
    id int(10) unsigned NOT NULL AUTO_INCREMENT,  
    partition_tag int(11) NOT NULL DEFAULT '0',  
    email varbinary(255) NOT NULL,  
    domain varchar(255) NOT NULL,  
    PRIMARY KEY (id, partition_tag),  
    UNIQUE KEY email_key (partition_tag, email)  
) ENGINE=InnoDB PARTITION BY LIST (partition_tag) (  
    PARTITION p0 VALUES IN (0,1,2,3,4,5),  
    ...  
    PARTITION p8 VALUES IN (48,49,50,51,52,53));
```

- Garbage Collection? Partition DROPpen!



DB-Replikation 3: Maillog

- "Normalization is for Sissies"
- Flache Tabellen, manuell partitioniert
- Daten teilweise redundant
- Keine Funktionen in Suchausdrücken verwenden
- Nicht auf Query-Parser /-Optimizer verlassen
- Applikation formuliert Abfrage je nach Typ anders



Postfix & DB: proxy_read_maps nutzen

- Zwar werden Abfragen dadurch leicht gebremst
- Dafür muss seltener die Verbindung neu aufgebaut werden
- Und, viel wichtiger: es werden weniger parallele DB-Verbindungen benötigt!
- Konfiguration:

```
transport_maps = proxy:mysql:/etc/postfix/transport.cf  
address_verify_transport_maps = proxy:mysql:v....port.cf  
...
```



Postfix & DB: Datenbank-Failover und -Failback

- Um sicherzustellen, dass Postfix im Ausfall einer DB klaglos weiterläuft, konfiguriert man zwei oder mehr:

```
hosts = db1.mydomain.tld db2.mydomain.tld
user = mx1
password = pass
dbname = mail
...
```



Amavis-Konfiguration für MySQL

- Automatisches Failover (und Failback):

```
@lookup_sql_dsn = (  
    ['DBI:mysql:database=mail;host=db1;port=3306', 'user', 'pass'],  
    ['DBI:mysql:database=mail;host=db2;port=3306', 'user', 'pass']);
```

- Lookup- und Storage-DB getrennt:

```
@lookup_sql_dsn = ( ... );  
@storage_sql_dsn = ( ... );
```



Noch ein paar Tipps zu MySQL (I)

- Die MySQL-Konfiguration der Standard-Distros ist bestenfalls für eigene CD-Sammlung brauchbar
- Mit wenigen Schaltern erreicht man sehr viel:

- Für MyISAM:

```
key_buffer = 256M
```

- Für InnoDB:

```
innodb_file_per_table
```

```
innodb_buffer_pool_size = 1G
```



Noch ein paar Tipps zu MySQL (II)

- Auch wenn nur ein einziger Server aktiv ist, macht ein MySQL-Slave absolut Sinn (zwei MySQL-Instanzen)
- Grund: Lockings!
- Ein Benutzer, der nervös in seiner Oberfläche rumklickt, könnte sonst z.B. das System böse ausbremsen
- Ein MySQL-User pro Instanz eines Dienstes



Der erste Abschnitt wäre geschafft...

- ...und es geht sofort weiter mit:
 - Redundanz für wirklich alle Dienste
 - Load-Sharing
 - Logging-Strategien und...
 - ...zentrale Aggregation des Logs aller Komponenten



Lastverteilung SMTP-Eingang

- Nichts einfacher als das:
 - Mindestens zwei gleichwertige MX-Einträge
- Wichtig, vor allem am Anfang:
 - Last und Anzahl Prozesse überwachen
 - Log-Einträge überwachen
 - Anzahl Postfix-Prozessen eventuell anpassen:

```
smtp inet n - - - 500 smtpd
```

- Nützliches Tool: pflogsum



Lastverteilung SMTP-Ausgang

- Schwieriger, da vom Protokoll nicht vorgesehen
- Load-Balancer entweder teuer oder neuer SPoF
- Standby würde ja prinzipiell auch reichen, aber...
- ...mit ClusterIP und Multicast-MAC-Adressen erhält man ein Loadsharing „für arme Leute“
- Keine zusätzliche Hardware, kein SPoF
- Wichtig: Switches und Router müssen mitspielen



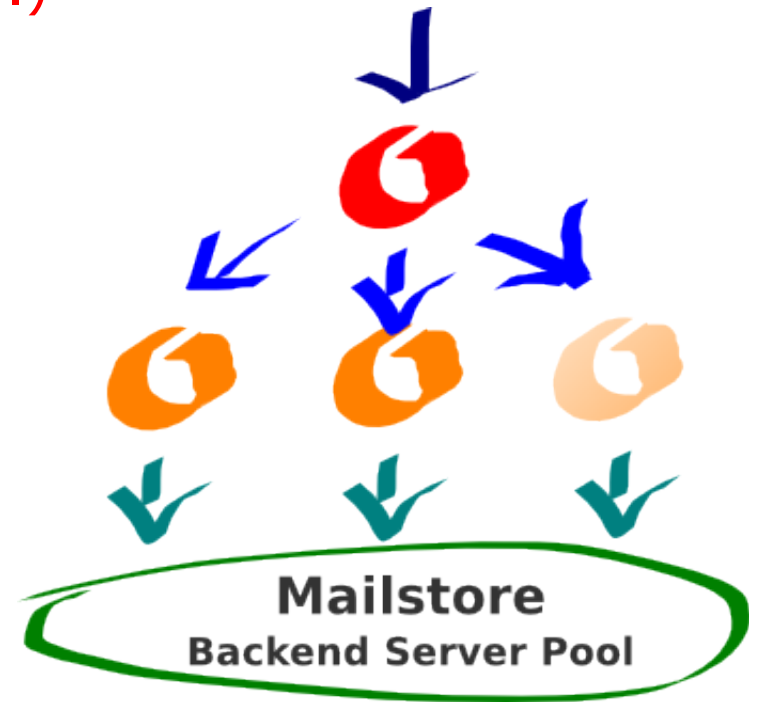
Lastverteilung für IMAP und POP3

- Redundanz und Lastverteilung nicht vorgesehen
- Trennung Daten-Backend und IMAP-Frontend:
 - Einsatz von IMAP- und POP3-Proxys
- Wir haben uns für zwei Proxys (samt Load-Sharing mit ClusterIP) entschieden, obwohl:
 - es damals bloß ein Daten-Backend gab
 - der IMAP-Server das alleine geschafft hätte



IMAP und POP3 – Redundanz und Failover

- Nach außen: virtuelle IP und Multicast-MAC
 - *imap.mydomain.tld (+ pop3.)*
- Mehrere Proxy-Server:
 - *imap1.mydomain.tld*
 - *imap2.mydomain.tld*
 - *imapX.mydomain.tld*
- Mailstore: mehrere Backend-Server, Verteilung I/O-Last





Weitere Vorteile von IMAP- und POP3-Proxy

- Verlagerung der Logik für die Lastverteilung auf die Anwendungsebene
- Bedeutet mehr Aufwand, aber auch Flexibilität
- Herstellerunabhängigkeit
- Man wird auch flexibler in Storage-Entscheidungen
- Pay as you grow!



Was sind eigentlich Multicast-MAC-Adressen?

- Ein an eine Multicast-MAC gerichtetes Paket muss von einem Switch an ALLE Ports gesendet werden
- Damit dies nicht zu einem Sicherheitsproblem wird: statische Einträge in die CAM-Tabelle
- Einigen Routern muss man Routing von Paketen von solchen MAC-Adressen explizit erlauben



Konfigurationsbeispiel Cisco-Switch

- Statischer CAM-Table-Eintrag:

```
mac-address-table static 0300.5e11.1111 vlan 200
interface gi0/11 gi0/12
```

- Pakete für diese MAC-Adresse werden von da an nur noch über die angegebenen Ports rausgesendet



Konfigurationsbeispiel Cisco-Router

- Da der Router keine ARP-Replies von Multicast-MAC-Adressen für Unicast-IPs akzeptiert, ist die einfachste Lösung ein statischer ARP-Eintrag:

```
arp 172.16.1.2 0300.5e11.1111
```
- Ohne einen solchen wird die entsprechende IP nur in derselben Broadcast-Domain erreichbar sein



Na schön – aber wie funktioniert das?

- Pakete erreichen jetzt mehrere NICs
- Kernel-Modul ClusterIP muss wissen, welche MAC von wie vielen ClusterIP-Instanzen mit welchem Hash-Algorithmus genutzt wird
- Keine Kommunikation zwischen den Knoten nötig
- Einfaches Beispiel, um sich das vorzustellen:
 - Rechner A beantwortet TCP-Sitzungen für gerade IP-Adressen, Rechner B solche für ungerade IPs



Konfigurationsbeispiel ClusterIP

- Aktivieren von ClusterIP:

```
iptables -I INPUT -d <IP> -i eth0 -p icmp -j CLUSTERIP \  
--new --clustermac 01:02:03:04:05:06 --total-nodes 2 \  
--local-node 1 --hashmode sourceip  
ip address add <IP> dev eth0  
echo "+1" > /proc/net/ipt_CLUSTERIP/<IP>  
echo "-1" > /proc/net/ipt_CLUSTERIP/<IP>
```

- Auch andere Hash-Werte als 1 sowie auch mehrere Hash-Werte sind möglich



Wie passiert das Failover?

- Linux-HA: heartbeat, heartbeat2, pacemaker
- Failover:

```
ip address delete $IP/24 dev eth0  
echo "-1" > /proc/net/ipt_CLUSTERIP/$IP  
ssh <othernode> "echo '+1' > /proc/net/ipt_CLUSTERIP/$IP"
```

- Failback:

```
ssh <othernode> "echo '-1' > /proc/net/ipt_CLUSTERIP/$IP"  
ip address add $IP/24 dev eth0  
echo "+1" > /proc/net/ipt_CLUSTERIP/$IP
```



Logging

- Syslog schont Ressourcen und skaliert
- Wer will kann TCP einsetzen und Logs signieren
- Syslog kann an andere Syslog-Server weitergeleitet werden
- Mit Syslog-Proxies lässt sich so was dann ziemlich gut skalieren
- rsyslog / syslog-ng



Konfiguration des Syslog-Idents

- amavisd.conf:

```
$syslog_ident = 'mf3';
```

- postfix/main.cf:

```
syslog_name = mx2
```

- Ident ist flexibler als der Hostname
- chained hostnames usw. ist dann kein Thema
- Wichtig auch für policy-banks von Amavis oder bei mehreren Postfix-Instanzen pro Host



Wie wird die Log-Datenbank gefüllt?

- Zentraler Syslog-Daemon schreibt in Pipe
- Zentraler Log-Aggregations-Dienst liest aus Pipe
- Sammelt Log-Zeilen, bis alle zu einer Mail gehörigen Informationen beisammen sind
- Schreibt eine Zeile pro Mail und Empfänger in die eingangs erwähnten flachen Tabellen



Klingt jetzt zwar ganz einfach...

- ...man bedenke aber:
 - Dass evtl. nicht alle SMTP-Abbrüche erkannt werden
 - Events in falscher Reihenfolge ankommen können
 - Zeilen verloren gehen können
 - Log-Formate sich zwischen Releases ändern können
 - Sehr lange Zeiten (und viele viele Log-Zeilen) zwischen connect und disconnect liegen können



Log-Zugriff - Sortierung mal andersrum


ROL ResellerCenter
Benutzer: [abmelden](#)
ROL MailCenter

Domains

Quarantäne

Maillog eingehend

Reports

Verwaltung

Inhalt: Als SPAM eingestuft
Aktion: In Quarantäne gestellt
IP-Adresse: 217.19...
Land: Italy (IT)
Größe: 3.122 Bytes
Eingangs-Server: mx2.rolmail.net
WarteschlangenID: 6014210701F5
Gesamtdauer: 5.10s
Einlieferungsdauer: 2.50s
Scandauer: 2.60s
PTR: hp1.alt...

Quarantäne (sortiert nach Wahrscheinlichkeit)

Zeige Mails vom im Zeitraum ,
 dabei aber nur Mails von an @
 « Zurück Vorwärts »

Typ	Uhrzeit	IP Adresse	Absender (Envelope)	Ziel	Bewertung
	10:03:44	213.252.95.196		vi...@rolmail.net	96.56 %
	14:17:50	82.106.27.207	gi...@gmail.com	ai...@rolmail.net	96.57 %
	11:14:43	82.106.27.207	gi...@gmail.com	...@rolmail.net	96.60 %
	03:17:04	66.135.37.149	k...@pipcom.com	m...@rolmail.net	96.61 %
	13:05:31	209.85.220.157	mar...@liveinternet.ru	vi...@rolmail.net	96.61 %
	12:03:19	65.55.116.24	v...@msn.com	u...@rolmail.net	96.61 %
	04:17:16	217.19...2	payment@hotmail.com	...@rolmail.net	96.70 %
	07:46:43	145.253.2.46		n...@rolmail.net	96.70 %
	16:47:17	212.112.231.76	l...@728@163169.net	g...@rolmail.net	96.70 %



Einzelnes Mail im Detail

- Transparenz gegenüber dem Kunden:

Benutzer: [Name] Abmelden

[Mail-Header anzeigen](#) [E-Mail zustellen](#) X

Inhalt: Virus entdeckt
Aktion: In Quarantäne gestellt
Details: Worm.SomeFool.P
IP-Adresse: 80.190.252.220
Land: Germany (DE)
Größe: 43.373 Bytes
Eingangs-Server: mx1.rolmail.net
WarteschlangenID: 0F3DE10300DC
Inhalt (Details): Worm.SomeFool.P
Gesamtdauer: 0.98s
Einlieferungsdauer: 0.79s
Scandauer: 0.19s
PTR: [Redacted]

sortiert nach Wahrscheinlichkeit)

Absender (Envelope)	Ziel
valentinanobili@yahoo.it	lapalsa@rolmail.net
info@giardun.it	residence.casa.giardun@rolmail.net
landservice2@...ggiavventurenelmondo.it	residence.casa.giardun@rolmail.net
info@ecultura.org	ada.abn@rolmail.net

17:20:38 80.190.252.220



Live-Zugriff VS Archivierung

- Sind voneinander unabhängige Vorgänge
- Log wird dreimal erfasst:
 - Lokal für fünf Tage (Plan B)
 - In der Datenbank für 14-30 Tage
 - Verschlüsselt und archiviert (gesetzliche Vorgaben)
- Datenbank wird damit unkritisch



Zum Abschluss...

- ...noch ein paar Screenshots:
 - Webmail
 - Interne Tools
- Als Denkanregung und Inspiration



Webmail

- Horde/IMP
- Angepasst
- Erweitert
- Memcache
- Reverse-Proxy

ROL WebMail

7% von 10240 MB

Willkommen: [spon...](#)

Logout

Posteingang/1Todo/Thomas

Beiträge 31 - 35 von 68

Antworten Weiterleiten Löschen Weitere Aktionen

Von	Betreff	Thema	Datum	Größe
SUP...	WG: Schnittstellenbeschreibung	are	26.05.2008	211 KB
SUP...	AW: Antwort WG: Arment...	ilenn...	20.05.2008	62 KB
Thomas Gelf	Antwort: WG: Arment...	SC...	20.05.2008	54 KB
SUP...	WG: Arment...	...	05.05.2008	44 KB
SUP...	WG: Anfr...	...	27.04.2008	4 KB

Betreff: AW: Antwort...

Von: SUP...

Datum: Tue, 20 May 2008 07:08:30 +0200 [20.05.2008 07:08:30]

An: Thomas Gelf <T...

Cc: spon...

Dann möchte ich mich hiermit herzlich für die...
mich auf eine weiterhin gute Zusammenarbeit...

Mit freundlichen Grüßen/Distinti saluti

Thomas Gelf

Kassensysteme

Computer- & Kassensysteme

Lan...

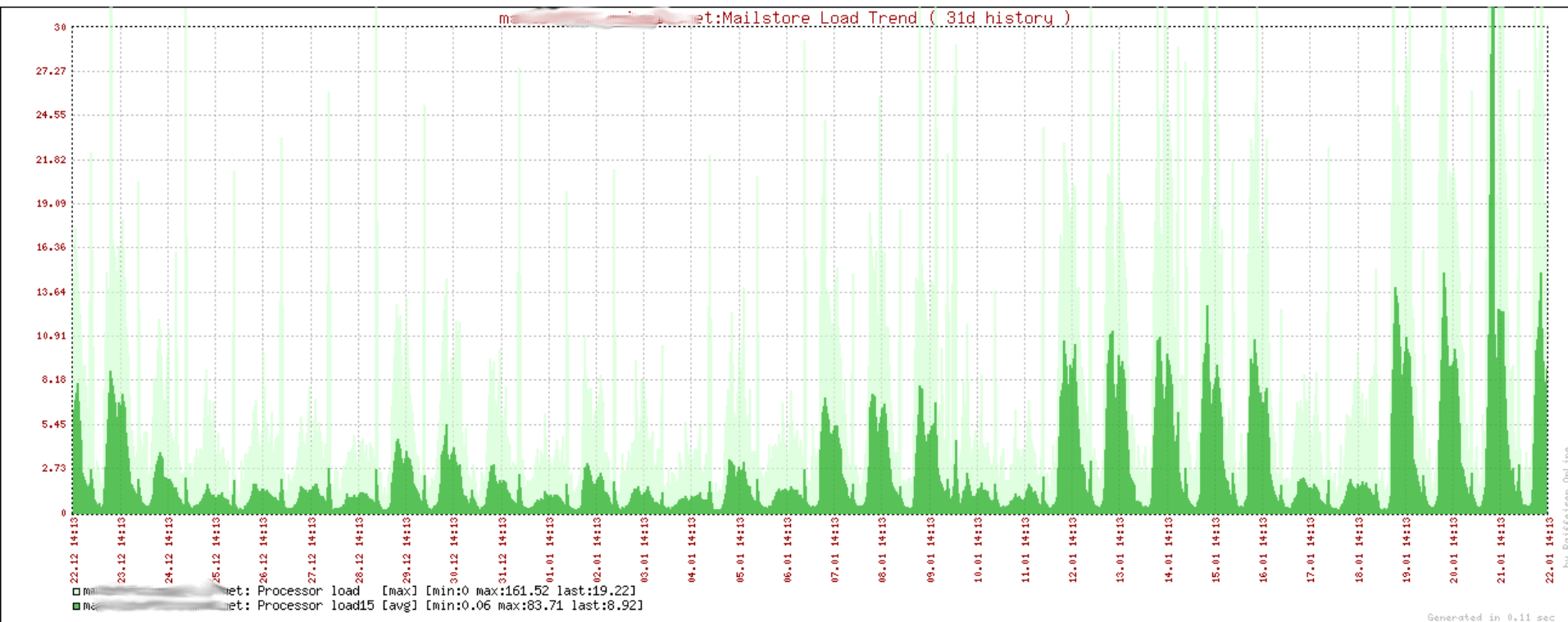
I-39100 Bozen/Bolzano (BZ)

E...



Load-Anstieg durch neues Webmail

- Mehr IMAP-Aktivität, mehr I/O Last:





Log-Zugriff im Webmail

- Abgewiesene Mails:

ROL WebMail Kontakt | Impressum | Einstellungen | Hilfe

7% von 10240 MB Willkommen: [schi...](#) Logout

ROL WebMail

Security

Spam-Quarantäne

Abgewiesene Mails

Adressbuch

Kalender

Notizen

Aufgaben

Filter

Absichern mit
ROL Secure
FullSafePackage!

26.03. 25.03. 24.03. 23.03. 22.03. 21.03. 20.03. 19.03. 18.03. 17.03. 16.03. 15.03. 14.03. 13.03.

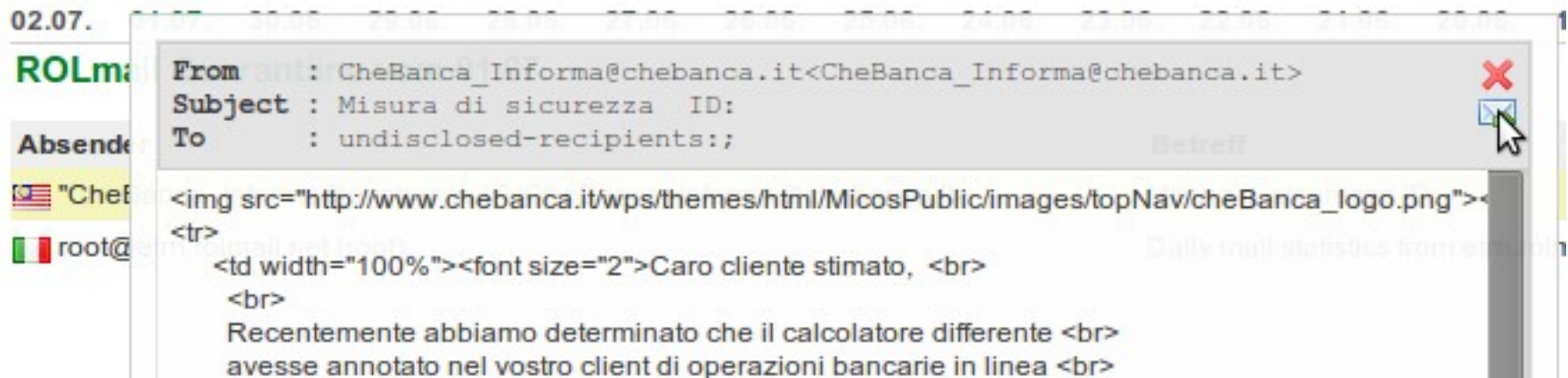
Abgewiesene Mails vom 26.03.

Envelope-From	Grund	Zeit
filigree9@whatsoncb.com	504 5.5.2 <ZWTRKWG>: Helo command rejected: need fully-qualified hostname	16:58:12
infieldersa5@bonjovicket.com	554 5.7.1 Service unavailable; Client host [190.138.27.95] blocked: blacklisted	16:57:02
birchingt86@ultimatehvds.com	554 5.7.1 Service unavailable; Client host [125.40.184.186] blocked: blacklisted	16:01:05
smidgeon2@infocus-research.com	554 5.7.1 Service unavailable; Client host [59.55.4.55] blocked: blacklisted	15:59:19
nseller@51.net	550 5.7.1 Client host rejected: cannot find your reverse hostname, [78.162.238.103]	15:49:02
subdivisions99@fruityteenie.com	504 5.5.2 <XSLUYBZGHA>: Helo command rejected: need fully-qualified hostname	13:49:27
worthiesm@marinesupplystores.com	504 5.5.2 <HLDGBPL>: Helo command rejected: need fully-qualified hostname	13:47:00
tabea.gian@rolmail.net	504 5.5.2 <27551459e20540a>: Helo command rejected: need fully-qualified hostname	13:18:36
bpreferential@munciesouth.com	554 5.7.1 Service unavailable; Client host [122.162.90.109] blocked: blacklisted	12:30:01
rathers985@1bottle.com	504 5.5.2 <AQVDRHXIH>: Helo command rejected: need fully-qualified hostname	11:46:53
acapulcosh@kentuckyclan.com	504 5.5.2 <RKPCSKFIOW>: Helo command rejected: need fully-qualified hostname	11:33:04
resignedh981@nauticaprincipado.com	504 5.5.2 <GDCPVDWIUX>: Helo command rejected: need fully-qualified hostname	10:30:04
schmuckul2@gunnstigs.com	504 5.5.2 <USUQJLUCD>: Helo command rejected: need fully-qualified hostname	10:22:31
potentiallydh103@sanmarcosdentalgroup.com	504 5.5.2 <CHEDUKW>: Helo command rejected: need fully-qualified hostname	10:20:58



Zugriff auf Quarantäne

- Mails werden im Text-Modus angezeigt
- Kunde kann sich Mails selbst zustellen





Aktuell: Integration mit Telefonie

10240 MB

Willkommen: @raiffeisen.net

+/- Logout

ROL Voice Benutzer

(angemeldet)

rolli (6x angemeldet)

thomas

tomtom1

tomtom2 (2x angemeldet)

Benutzername @raiffeisen.it
Proxy-Server sip.raiffeisen.it
STUN Server stun.raiffeisen.it
Status Online

Dieser Account scheint aktuell als mehrfach (2x) angemeldet auf.

Wenn Sie **mehrere VoIP-Geräte** nutzen, empfehlen wir die Nutzung eines Accounts pro Gerät. Sie können jederzeit kostenlos [zusätzliche Accounts erstellen](#), und auch mit mehreren Accounts ein gemeinsames Guthaben und gemeinsame Telefon-Nummern nutzen.

Sollten Sie bloß **ein Gerät** nutzen, dann könnte diese Meldung auch darauf hinweisen, dass es Probleme mit Ihrem NAT-Router (bzw Ihrer Firewall) gibt. Kontaktieren Sie hierzu bitte unser Support-Team!

snom370/7.1.30
 Anmeldung zuletzt aktualisiert um 13:23, gültig bis 14:23
 Dieses VoIP-Gerät befindet sich entweder hinter einem symmetrischen NAT-Router (bzw Firewall) - oder aber Ihre STUN-Einstellungen sind nicht korrekt.

AVM FRITZ!Box Fon WLAN 7270 54.04.67 (Dec 17 2008)
 Anmeldung zuletzt aktualisiert um 13:27, gültig bis 13:57

03.07.2009

Thomas Gelf

<thomas.gelf@raiffeisen.it>

RaiffeisenOnline



Die Nanny: Zustand von Amavis

Die Nanny ist ein gutes Werkzeug. Wer sich die Mühe machen will, kann den Output parsen und in eine Web-oberfläche einbauen

mf3.rolmail.net

mf4.rolmail.net

There are 39 filter processes running on mf4.rolmail.net

PID	INFO	Time	Progress
14830		0:00:47	
14884		0:04:21	
15105		0:01:09	
15420		0:00:35	
15426		0:00:52	
15429	15429-10	0:00:00	S
15430		0:00:13	
15444		0:00:34	
15502		0:06:52	
15548	15548-09-2	0:00:01	S
15609		0:00:48	
15760		0:00:39	
15846	15846-09-2	0:00:01	=S



Neu in Amavis: SNMP

- Amavis enthält mittlerweile einen SNMP-Agent
- Letzte Releases (aktuell: 2.6.4) bieten eine umfassende MIB
- Für Überwachung und Monitoring definitiv zu bevorzugen
- Nettes Feature von Nanny: kümmert sich nebenbei um Prozess-Leichen



Immer die Queue im Auge: mailq

mx1.rolmail.net	mx2.rolmail.net	relay1.rolmail.net	relay2.rolmail.net	etrn.rolmail.net	out1.rolmail.net
out2.rolmail.net	relay-out1.rolmail.net	relay-out2.rolmail.net	mail.rolmail.net	bulk.rolmail.net	

Derzeit befinden sich 4 Mails in der Warteschlange von mx2.rolmail.net

Uhrzeit	Queue ID	Absender	Empfänger	Bytes	Status
Thu Mar 26 17:31:45	E5624107017B	versteckter@rolmail.net	info@rolmail.net	8.932	active
Thu Mar 26 17:31:44	E57831070186	MILWAUKEE@REMCON	info@rolmail.net	2.051	active
Thu Mar 26 17:31:46	8E6CC10700A5	info@rolmail.net	info@rolmail.net	3.332	active
Thu Mar 26 17:31:41	DDB2B107010E	Stille@rolmail.net	ma@rolmail.net	11.461.821	active

- Kleiner XML-RPC Wrapper
- Vorsicht bei Systemen mit einem "Grundrauschen" von mehreren 1000 Mails!



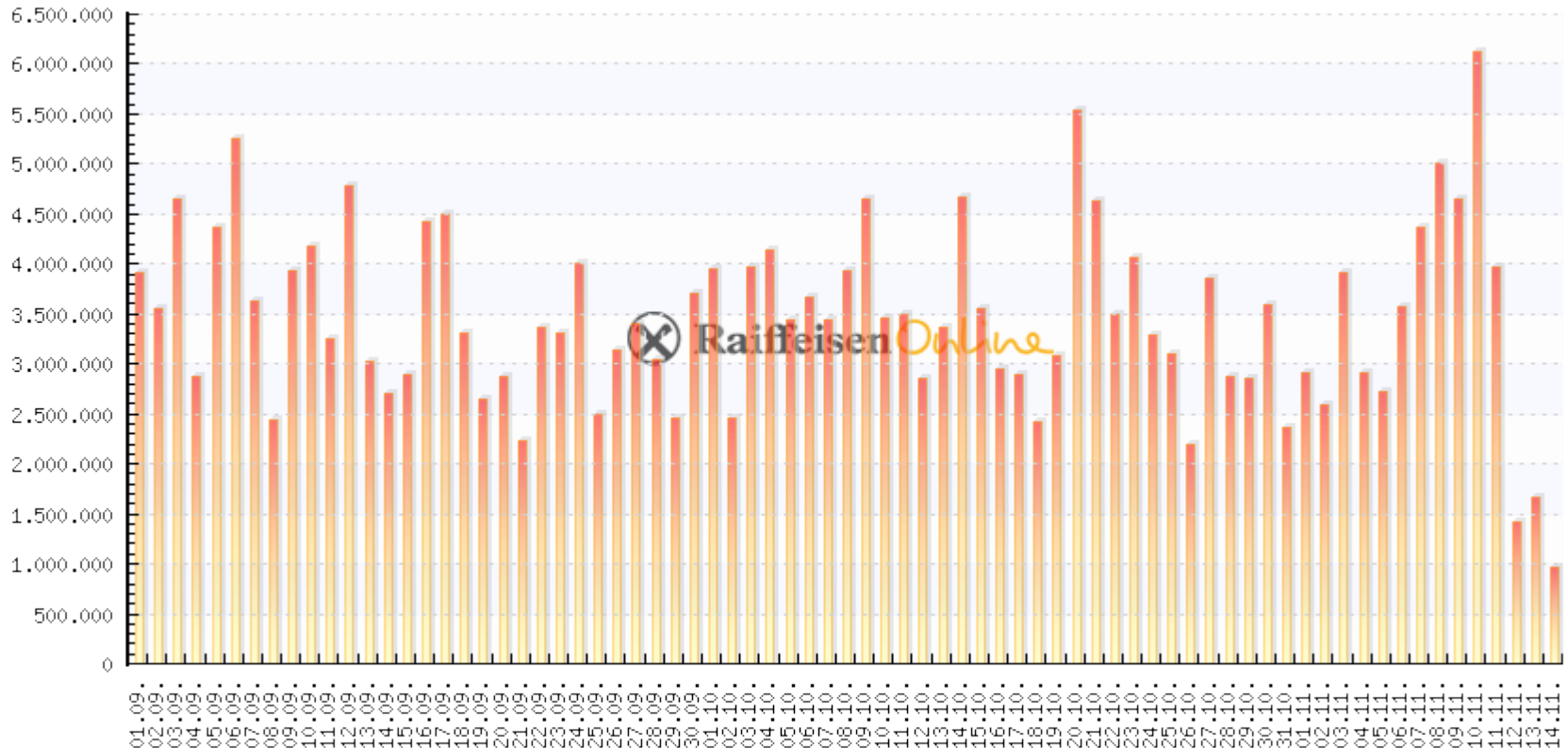
Nicht nur der Ausgang ist wichtig!

- Wer hat wann von wo seine Mails abgeholt?

Uhrzeit	Details	Server [PID]
00:00:00	New connection from 195.254.1.0.	srv1 [16749]
00:00:00	Login for monitoring@195.254.1.0 succeeded from 195.254.1.0, IMAP to rolmail.net	srv1 [16749]
00:00:00	New connection from 195.254.2.0.	srv2 [18250]
00:00:00	Login for a195.254.2.0 succeeded from 195.254.2.0, POP3 to rolmail.net	srv2 [18250]
00:00:00	195.254.2.0 logged out. (User: a195.254.2.0) Bytes up / down: 12 / 60	srv2 [18250]
00:00:00	Login for f195.254.5.0 succeeded from 216.195.254.5, IMAP to rolmail.net	srv2 [8971]
00:00:03	Login for 195.254.2.0 succeeded from 195.254.2.0, IMAP to rolmail.net	srv1 [15871]
00:00:03	New connection from 195.254.1.0.	srv1 [16763]
00:00:03	Login for monitoring@195.254.1.0 succeeded from 195.254.1.0, IMAP to rolmail.net	srv1 [16763]
00:00:04	Login for h195.254.60.0 succeeded from 216.195.254.60, IMAP to rolmail.net	srv1 [18192]
00:00:05	195.254.1.0 logged out. (User: monitoring@rolmail.net) Bytes up / down: 2.178 / 107.848	srv1 [16749]
00:00:06	195.254.1.0 logged out. (User: monitoring@rolmail.net) Bytes up / down: 2.341 / 108.433	srv1 [16763]



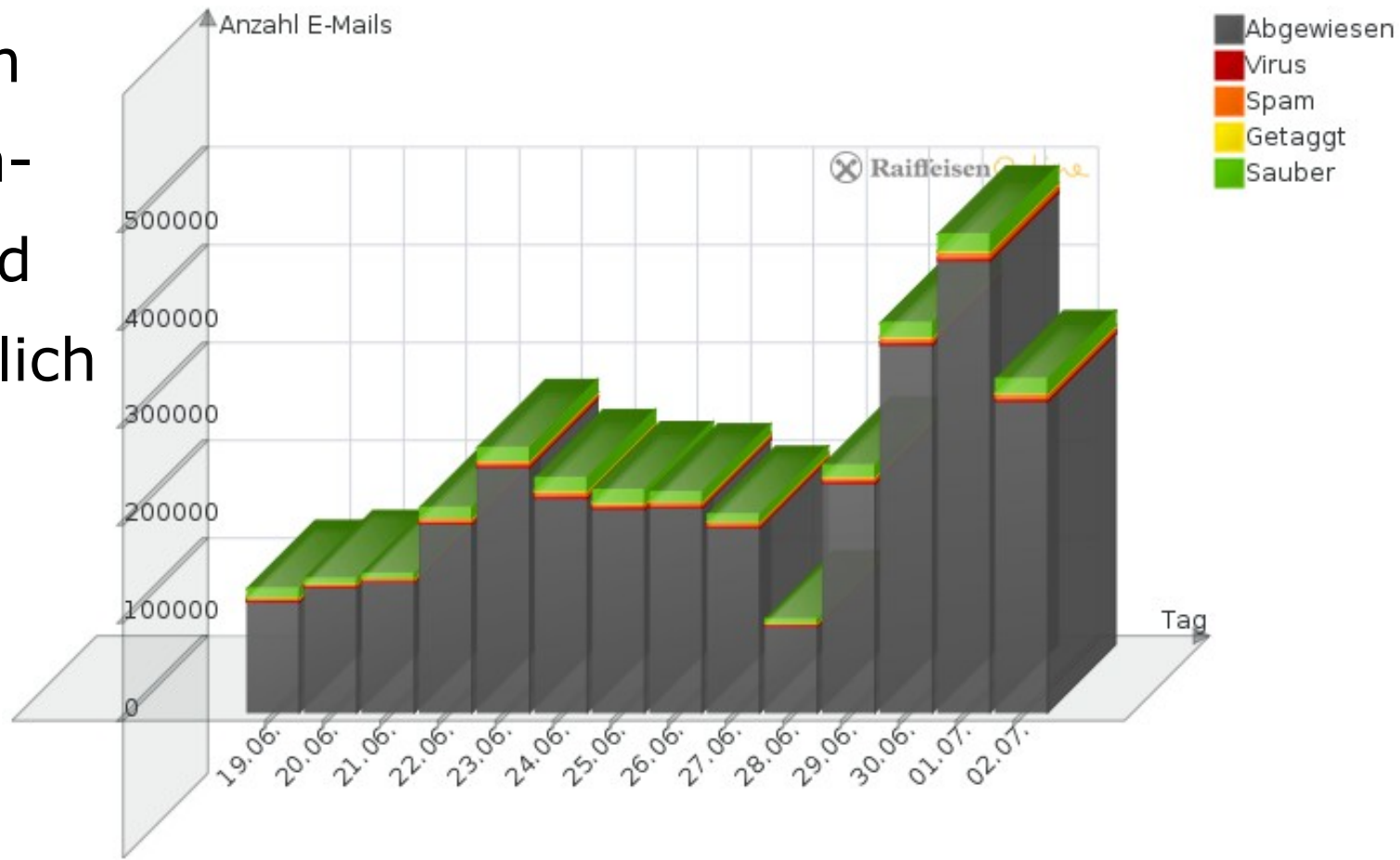
Aktuelles "Klima" am Beispiel McColo





Domainspezifische Reports

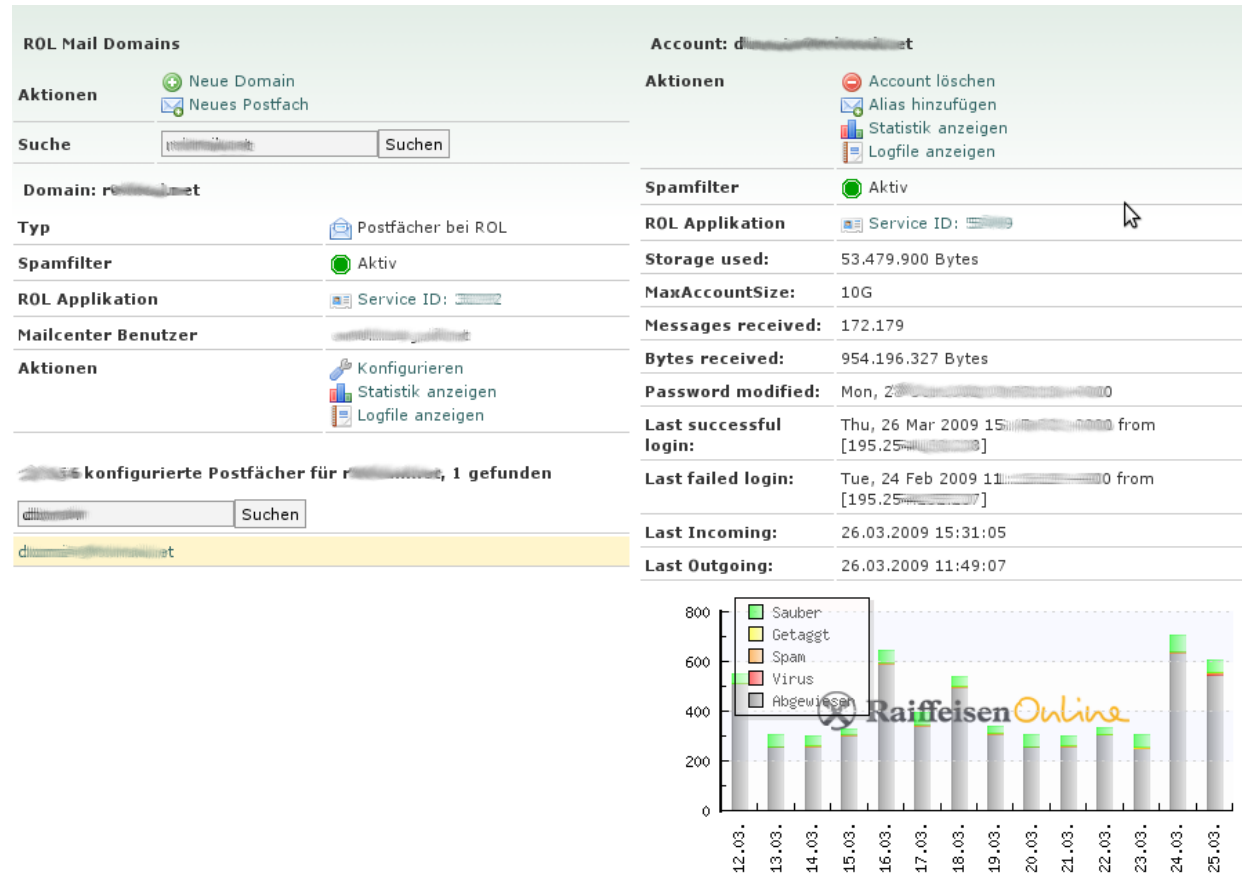
- Auch im Kunden-Backend zugänglich





Zentrales Werkzeug für Helpdesk

- Steuert alle Komponenten des Clusters
- Konsolidierung von Web-Applikationen
- Einfachere Migrationen





Noch eine letzte Empfehlung für Entwickler

- Abstraktions-Schicht zwischen Frontend-Applikationen und Mailcluster ist sehr wichtig
- Vereinfacht Evolution und Migrationen
- Einfaches Beispiel:

```
Mailcluster::getInstance()->createDomain('whatever.tld');
```

- Frontend-Programmierer muss wenig über Vorgänge im Hintergrund wissen



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Noch Fragen?