



# Kryptografische Verfahren für Nicht-Mathematiker



#### Inhaltsübersicht

- → 1. Krypto-Primitive
  - → Symmetrische Verschlüsselung
  - → Public Key Verschlüsselung
  - → DH-Schlüsseltausch
  - → Elliptische Kurven
  - → Post-Quanten-Crypto
  - → Hash-Verfahren

- → 2. Krypto-Protokolle
  - → SSL/TLS
  - → OpenSSH
- → 3. Konfiguration
  - → Webserver & Mailserver
  - → SSH-Server & SSH-Client
- → 4. Diskussion



# 1: Symmetrische Verschlüsselung

- → Wird seit mehr als 2.000 Jahren der verwendet.
- → Ver- und Entschlüsselung verwenden den gleichen Key.
- → Mathematische Operation ist umkehrbar (symmetrisch).



# 1: Symmetrische Verschlüsselung

- → Wird seit mehr als 2.000 Jahren der verwendet.
- → Ver- und Entschlüsselung verwenden den gleichen Key.
- → Mathematische Operation ist umkehrbar (symmetrisch).
- → Beispiel: Caesar-Verschlüsselung mit dem Key "PARTY"

Α	В	С	D	Е	F	G	Н	1	
Р	Α	R	T	Y	В	С	D	Е	

Plaintext: "Morgen!" <---> Ciphertext: "Jlodya!"



# 1.1 Symmetrische Krypto-Verfahren

- → 3DES, Camelia, Cast5 (veraltet, werden ausrangiert)
- → RC4 (von der NSA wahrscheinlich vollständig gebrochen)



### 1.1 Symmetrische Krypto-Verfahren

- → 3DES, Camelia, Cast5 (veraltet, werden ausrangiert)
- → RC4 (von der NSA wahrscheinlich vollständig gebrochen)
- → AES (Sieger der NIST Competition 2001)
  - → AES128 für Stromchiffre mit häufig wechselnden Schlüsseln verwendbar
  - → AES256 Mindeststandard für Verschlüsselung gespeicherter Daten



### 1.1 Symmetrische Krypto-Verfahren

- → 3DES, Camelia, Cast5 (veraltet, werden ausrangiert)
- → RC4 (von der NSA wahrscheinlich vollständig gebrochen)
- → AES (Sieger der NIST Competition 2001)
  - → AES128 für Stromchiffre mit häufig wechselnden Schlüsseln verwendbar
  - → AES256 Mindeststandard für Verschlüsselung gespeicherter Daten
- → Blowfish (verbessert als Twofish) und Serpent
  - → Ebenfalls erfolgreich bei der NIST Competition 2001 (2. und 3.Platz)
  - → Häufig mit AES kombiniert für hohe Anforderungen (XOR-Verknüpfung)
- → Chacha20-poly1305 (von D.J. Bernstein & Tanja Lange)
  - → Selbst-authentifizierender Cipher



- → Gleicher Input mit gleichem Key erzeugt identischen Output.
- → Einfache symmetrische Verschlüsselung ist mit *Known-Plain-Text* Angriffen angreifbar.

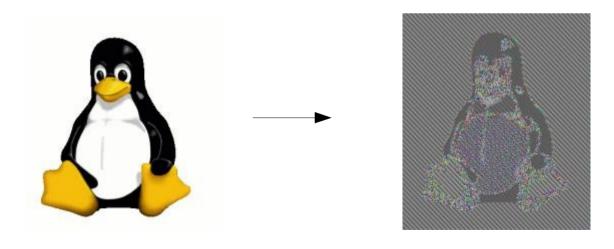


- → Gleicher Input mit gleichem Key erzeugt identischen Output.
- → Einfache symmetrische Verschlüsselung ist mit *Known-Plain-Text* Angriffen angreifbar.
- → Ein Beispiel:



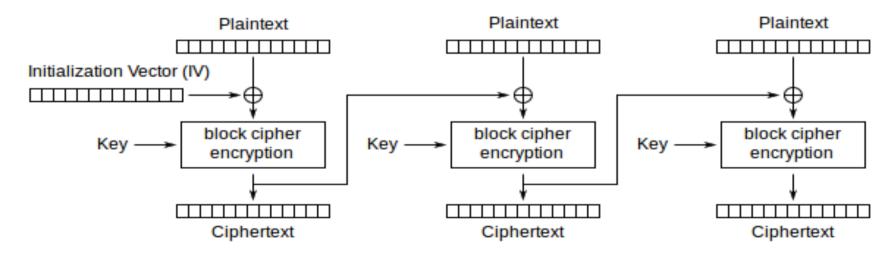


- → Gleicher Input mit gleichem Key erzeugt identischen Output.
- → Einfache symmetrische Verschlüsselung ist mit *Known-Plain-Text* Angriffen angreifbar.
- → Ein Beispiel:





Gegenmaβnahme: ein Zufallsvektor wird mit verrechnet.



Cipher Block Chaining (CBC) mode encryption



- → Cipher Block Chaining (CBC)
  - → Performant, viel genutzt, aber nicht mehr sehr sicher.
- → Counter Mode (CTR)
  - → Es wird zusätzlich ein Counter verwendet, der mit jedem Block hochzählt.
  - → Damit ist die Datenmenge begrenzt, die verschlüsselt werden kann.
  - → Für Stromchiffre mit geringer Bandbreite wie z.B. SSH verwendbar.
- → Galois/Counter Mode (GCM)
  - → Derzeitige Empfehlung für Stromchiffre wie TLS oder SSH.
- → XEX-TCB-CTS (XTS, XTS64)
  - → Derzeitige Empfehlung für Blockchiffre (Verschlüsselung von Blockdevices)



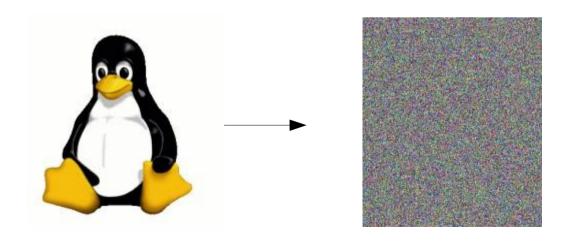
Bei symmetrischer Verschlüsselung ist immer der Betriebsmodus mit anzugeben, also:

AES128-CBC, AES256-GCM, Twofish-XTS...



Bei symmetrischer Verschlüsselung ist immer der Betriebsmodus mit anzugeben, also:

AES128-CBC, AES256-GCM, Twofish-XTS...





- → Problem: Verteilung / Schutz der Schlüssel
- → Ausweg: Asymmetrische Kryptografie
  - → Public Key kann öffentlich verteilt werden.
  - → Public Key wird zum Verschlüsseln verwendet.
  - → Mit dem Private Key können die Daten dechiffriert werden.
- → Mathematischen Anforderungen:
  - Verschlüsslung nicht bzw. schwer umkehrbar (Einwegfunktion)



- → Problem: Authentifizierung einer Nachricht
- → Ausweg: Asymmetrische Kryptografie
  - → Public Key kann öffentlich verteilt werden.
  - → Private Key wird für das Erstellen einer Signatur verwendet.
  - → Mit dem Public Key kann die Signatur verifiziert werden.



- → Problem: Authentifizierung einer Nachricht
- → Ausweg: Asymmetrische Kryptografie
  - → Public Key kann öffentlich verteilt werden.
  - → Private Key wird für das Erstellen einer Signatur verwendet.
  - → Mit dem Public Key kann die Signatur verifiziert werden.
- → Eine digitale Signatur mit einem Private Key beweist nur, dass der Absender die Hoheit über einen bestimmten Schlüssel hat. Sie beweist nicht die Identität des Absenders.
  - → Um die Identität eines Absenders oder eines Servers zu verifizieren, nutzt man Zertifikate. (Ein Public Key ist kein Zertifikat!)



- → RSA-Verfahren:
  - → Verschlüsseln: c = m<sup>e</sup> (mod N) mit Public Key = (e,N)
  - → Entschlüsseln: **m= c<sup>d</sup> (mod N)** mit Private Key = (d)



- → RSA-Verfahren:
  - → Verschlüsseln: c = m<sup>e</sup> (mod N) mit Public Key = (e,N)
  - → Entschlüsseln: **m= c<sup>d</sup> (mod N)** mit Private Key = (d)
- → Was hat das mit Primzahlen zu tun?



- → RSA-Verfahren:
  - → Verschlüsseln: c = m<sup>e</sup> (mod N) mit Public Key = (e,N)
  - → Entschlüsseln: **m= c<sup>d</sup> (mod N)** mit Private Key = (**d**)
- → Rahmenbedingungen:
  - → N ist das Produkt zweier großer Primzahlen p und q.
    - → N hat 500-600 Stellen, ist schwer in seine Primzahlen zerlegbar.
  - → (e) zufällig gewählt, muss teilerfremd zu (p-1)(q-1) sein.
  - → (d) wird durch eine Funktion f(e,p,q) berechnet.
    - → Angreifer kennt nur N, aber nicht p, q und kann d nicht berechnen.
    - → Eleganter wäre e=f(d...), aber mathematisch leider nicht möglich.



#### Hybride Verschlüsselung

- → Public/Private Key Krypto ist 1.000 mal langsamer als symmetrische Verschl.
- → Daten werden mit einem zufällig generierten Key symmetrisch verschlüsselt.
- → Der Key wird asymmetrisch verschlüsselt und mitgesendet.



#### Hybride Verschlüsselung

- → Public/Private Key Krypto ist 1.000 mal langsamer als symmetrische Verschl.
- → Daten werden mit einem zufällig generierten Key symmetrisch verschlüsselt.
- → Der Key wird asymmetrisch verschlüsselt und mitgesendet.

#### Hybride Signatur

- → Es wird ein Hashwert über die Daten berechnet.
- → Der Hashwert wird mit dem privaten Schlüssel signiert.



#### 1.2 Zertifikate

- → In God you may trust.
- → If you want to use crypto, you have to be <u>sure</u> about the keys.



#### 1.2 Zertifikate

#### Ein Zertifikat besteht ganz allgemein aus:

- → Common Name (Servername, E-Mail Adresse, Jabber-ID...)
- → Kommentarfelder (Name, Firma, Land....)
- → Public Key (für RSA-Schlüssel: e,N)
- → Hashwert über alle Datenfelder
- → Kryptografische Signaturen über den Hashwert zur Beglaubigung
  - → Kryptografische Signatur mit einem privaten Schlüssel.
  - → Informationen zum Zertifikat des Signierenden für die Verifikation.
- → Ein Zertifikat verbindet einen kryptografischen Schlüssel mit einer Identität ("Common Name") und bietet Beglaubigungen dafür an.



### 1.2 Hardware Security Module (HSM)

- → Ein Hardware Security Module (HSM) speichert den privaten Key und führt alle Krypto-Operationen mit dem privaten Key aus.
  - → Einsatz in unsicheren Umgebungen möglich (Smartphone, fremde Rechner)
- → Ein Hardware Security Module bindet den Private Key an eine Identität (Person, Rolle in einer Firma...)
- → Neben einem Passwort (PIN) authentifiziert sich der Inhaber des HSM durch den physischen Besitz des Token.
- → Beispiele:
  - → PKCS11-Token
  - → OpenPGP Smartcards



- → Problem 1: Sicher verschlüsselte Kommunikation über einen unsicheren Kanal etablieren.
- → Problem 2: (Perfect) Forward Secrecy für RSA & Co.



- → Problem 1: Sicher verschlüsselte Kommunikation über einen unsicheren Kanal etablieren.
- → Problem 2: (Perfect) Forward Secrecy für RSA & Co.
- → Mathematischer Ansatz:

$$(a^x)^y (mod N) = (a^y)^x (mod N) = S$$



- (1) Alice und Bob einigen sich auf die DH-Parameter **a** und **N**.
  - → In der Client-Server Kommunikation fragt der Client den Server nach den Parametern. Server sollten die DH-Parameter regelmäßig wechseln!!!



- (1) Alice und Bob einigen sich auf die DH-Parameter a und N.
  - → In der Client-Server Kommunikation fragt der Client den Server nach den Parametern. Server sollten die DH-Parameter regelmäßig wechseln!!!
- (2) Alice wählt einen geheimes x, berechnet p und schickt das Ergebnis an Bob:  $\mathbf{a}^{\mathbf{x}} \mod \mathbf{N} = \mathbf{p}$

Bob wählt ein geheimes y, berechnet q und schickt das Ergebnis an Alice:  $a^y \mod N = q$ 



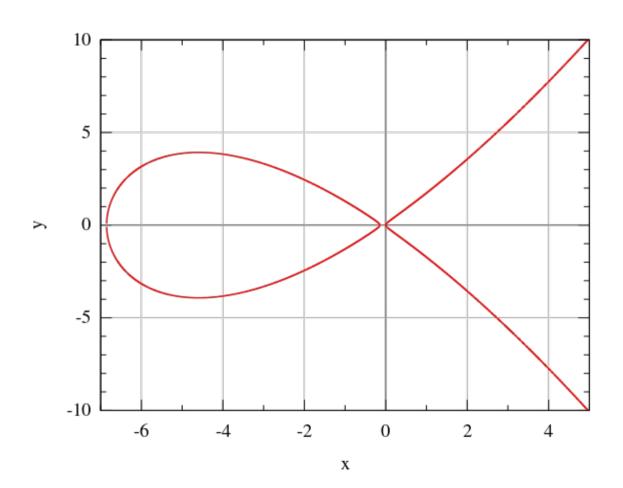
- (1) Alice und Bob einigen sich auf die DH-Parameter **a** und **N**.
  - → In der Client-Server Kommunikation fragt der Client den Server nach den Parametern. Server sollten die DH-Parameter regelmäßig wechseln!!!
- (2) Alice wählt einen geheimes x, berechnet p und schickt das Ergebnis an Bob:  $\mathbf{a}^{\mathbf{x}} \mod \mathbf{N} = \mathbf{p}$

Bob wählt ein geheimes y, berechnet q und schickt das Ergebnis an Alice:  $a^y \mod N = q$ 

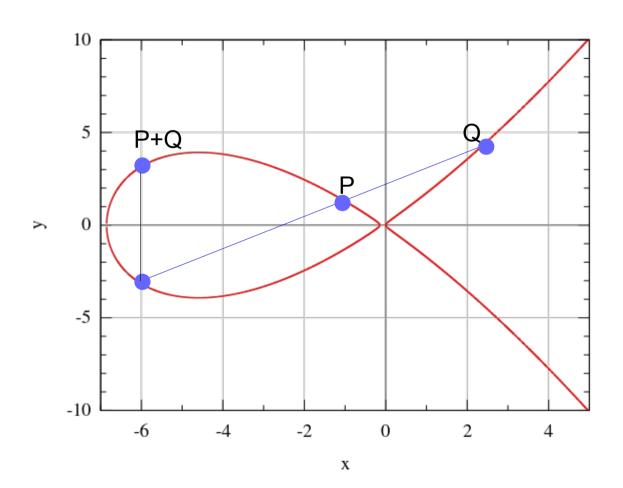
→ Beide können den geheimen Schlüssel S berechnen:

$$p^{y} \mod N = q^{x} \mod N = S$$

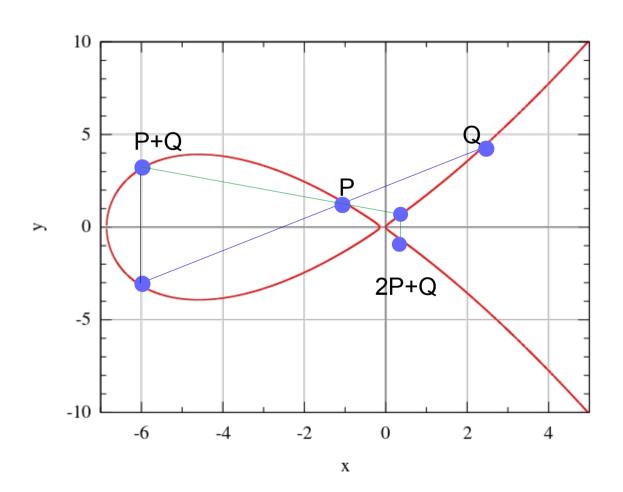














- → Es wird eine Multiplikation R = n\*P+Q definiert.
- → Umkehrung P = n<sup>-1</sup>\*(R-Q) ist schwer lösbar
  - → Es muss (wie bei RSA) ein Diskreter Logarithmus gelöst werden, wofür nur ineffiziente, langsame Verfahren bekannt sind.
- → Kann für asymmetrische Kryptografie eingesetzt werden.
- → Vorteile: kleinere Schlüssel als RSA, hohe Performance



- → Kurven-Parameter:
  - → NIST-Kurven wurden von der NSA geliefert (Suite B)
  - → ECC-Brainpool Kurven werden z.B. in DE für hoheitliche Aufgaben genutzt.
  - → Curve25591 (Bernstein/Lange) wird in Tor, OpenSSH, DNScrypt... eingesetzt.



# 1.5 Post-Quanten-Crypto

→ Es gibt die theor. Vermutung, das Quanten-Computer die Primzahlzerlegung und das Diskrete Logarithmus Problem einfach lösen können. (Peter W. Shor, 1994)



# 1.5 Post-Quanten-Crypto

- → Es gibt die theor. Vermutung, das Quanten-Computer die Primzahlzerlegung und das Diskrete Logarithmus Problem einfach lösen können. (Peter W. Shor, 1994)
- → Damit wäre es möglich, RSA, ECC usw. zu brechen.



# 1.5 Post-Quanten-Crypto

- → Es gibt die theor. Vermutung, das Quanten-Computer die Primzahlzerlegung und das Diskrete Logarithmus Problem einfach lösen können. (Peter W. Shor, 1994)
- → Damit wäre es möglich, RSA, ECC usw. zu brechen.
- → Robust gegen Quanten-Computer Angriffe sind z.B.
  - → NTRU (Public/Private Key Kryptografie, stabil, patent-abhängig)
  - → Hidden-Goppa-Code-Crypto (noch wenig erforscht)
  - **→** ....



#### 1.6 Hash-Verfahren

- → Ein Hash ist eine Prüfsumme für ein Datenpaket.
- → Beispiel: Prüfsumme für eine Zahlenfolge:
  - → Zahlfolge: {8,12,32,48,207}
  - → Prüfsumme: (8+12+32+48+207) mod 16 = 3



#### 1.6 Hash-Verfahren

- → MD4, MD5 (gebrochen)
- → RIPEMD-160
- → SHA1 (schwächelt, sollte nicht mehr genutzt werden)
- → SHA2 (SHA256, SHA384, SHA512, verbesserte Verfahren)



#### 1.6 Hash-Verfahren

- → MD4, MD5 (gebrochen)
- → RIPEMD-160
- → SHA1 (schwächelt, sollte nicht mehr genutzt werden)
- → SHA2 (SHA256, SHA384, SHA512, verbesserte Verfahren)
- → Keccak (Sieger der NIST SHA3-Competition)
  - → Gut: weil leicht in Hardware implementierbar
  - → Schlecht: weil leicht in Hardware implementierbar
- → Skein (erfolgreich bei NIST SHA3-Competition)



# 1.6 Hash Message Authentication Code

- → Bei der Berechnung des Hashwertes wird zusätzlich zu den Daten ein geheimer Schlüssel verwendet.
  - → Vorteil: Das Hash-Verfahren muss nicht robust gegen Kollisionen sein
  - Nachteil: Der geheime Schlüssel muss bei der Berechnung und bei der Verifikation bekannt sein, darf aber nicht einem Angreifer bekannt sein.



# 1.6 Hash Message Authentication Code

- → Bei der Berechnung des Hashwertes wird zusätzlich zu den Daten ein geheimer Schlüssel verwendet.
  - → Vorteil: Das Hash-Verfahren muss nicht robust gegen Kollisionen sein
  - → Nachteil: Der geheime Schlüssel muss bei der Berechnung und bei der Verifikation bekannt sein, darf aber nicht einem Angreifer bekannt sein.
- → Verfahren:
  - → HMAC-MD5
  - → HMAC-SHA
  - → HMAC-SHA256



#### Hash-Verfahren für Passwörter

- → Bcrypt
- → PBKDF2

Mehrfache Anwendung erschwert Brute-Force-Angriffe zusätzlich.

→ Veracrypt wendet PBKDF2-RIPEMD160 insgesamt 327.661 mal an.

"Salzen" von Hashes erschwert Angriffe mit Rainbow Tables.



# 2.1 SSL/TLS Protokoll

- → Empfehlungen der IETF für SSL/TLS:
  - → Protokolle:
    - → SSLv3 darf nicht mehr verwendet werden
    - → TLS 1.0 / 1.1 sollten nicht mehr verwendet werden.
    - → TLS 1.2 wird empfohlen.
  - → Empfohlene Cipher:
    - → TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384
    - → TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_128\_GCM\_SHA256
    - → TLS\_DHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384
    - → TLS\_DHE\_RSA\_WITH\_AES\_128\_GCM\_SHA256



# 2.1 SSL/TLS Protokoll

#### TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384

- 1) Schlüsselaustausch mit ECDHE (Alternative: DHE mit 2048 Bit)
- 2) Authentifizierung des Server (und optional Client) mit RSA-Verfahren
- 3) Message Authentifizierung mit Hash SHA384 (Alternative: SHA256)
- 4) Verschlüsselung der Daten mit AES256-GCM (Alternative: AES128-GCM)



# 2.1 SSL/TLS Protokoll

#### TLS\_ECDHE\_RSA\_WITH\_AES\_256\_GCM\_SHA384

- 1) Schlüsselaustausch mit ECDHE (Alternative: DHE mit 2014 Bit)
- → Authentifizierung (Server und optional Client) mit RSA-Verfahren
- → Authentifizierung der Daten mit Hash SHA384 (Alternative: SHA256)
- 1) Verschlüsselung mit AES256-GCM (Alternative: AES128-GCM)

#### TLS\_RSA\_WITH\_AES\_128\_CBC\_SHA (nicht mehr empfohlen)

- 1) Authentifizierung und Session Key Übertragung mit RSA
- 2) Verschlüsselung der Daten mit AES128-CBC
- 3) Authentifizierung der Daten mit Hash SHA1



# 1.2 TLS Downgrade Angriff

1. Thunderbird an Postfix:

"Helo - ich hätte gern TLS 1.2 mit tls-ecdhe-rsa-with-aes-128-gcm-sha256."

2. Man-in-the-middle blockiert (1) und sendet an Postfix:

"Helo - ich hätte gern TLS 1.0 mit tls-rsa-with-rc4-128-sha."

3. Postfix an Thunderbird:

"Ehlo – dann einigen wir uns auf **tls-rsa-rc4-128-sha.**" Stempel + Unterschrift

4. Thunderbird an Postfix:

Uhhgg??? Stempel und Unterschrift sind korrekt, also gut - RC4.

"Helo - na ja, wenn es nicht anders geht - starte Schlüsselübertragung mit RSA."



# 1.2 TLS Downgrade Angrif

- → Schutzmaβnahmen:
  - 1) Authentifizierung des Client.
  - 2) Server akzeptiert keine schwachen Cipher.
  - 3) Client akzeptiert keine schwachen Cipher.



### 2.2 OpenSSH Protokoll 2

- → Symmetrische Verschlüsselung:
  - → Empfohlen: chacha20-poly1305 (ab Version 6.6), aes256-gcm, aes128-gcm Kompatibilitätsmodus: aes256-ctr, aes192-ctr, aes128-ctr, aes128-cbc
- → Authentifizierung von Server & Client (Public/Private Keys)
  - → RSA bis 4096 Bit, DSA (nicht mehr empfohlen), ECC (ed25591, ab Version 6.6)
  - → Es werden keine beglaubigten Zertifikate genutzt sondern Fingerprint des Key.
  - → Passwort Authentifizierung für Clients möglich aber deaktivierbar.
- → Hashes für Message Authentifizierung
  - → Hash Message Authentication Code (HMAC) mit MD5 ... SHA512
- → Schlüsseltausch
  - → DHE oder ECDHE mit Curve25519 (ab Version 6.6)



- → Möglichst aktuelle Software verwenden
  - → Debian 6.0: kein TLS 1.2 durchgängig (völlig unbrauchbar aus Sicht der Kryptografie)
  - → Debian 7.0: DH-Param. im Apache max. 1024 Bit. OpenSSH ohne ECC-Keys, GnuTLS ohne DANE
  - → Debian 8.0: GnuPGP kennt keine ECC-Keys
  - → Upgrades sind in begrenztem Maβ über Backports oder Sourcen möglich.



- → Möglichst aktuelle Software verwenden
  - → Debian 6.0: kein TLS 1.2 durchgängig (völlig unbrauchbar aus Sicht der Kryptografie)
  - → Debian 7.0: DH-Param. im Apache max. 1024 Bit. OpenSSH ohne ECC-Keys, GnuTLS ohne DANE
  - → Debian 8.0: GnuPGP kennt keine ECC-Keys
  - → Upgrades sind in begrenztem Maß über Backports oder Sourcen möglich.
- → Server-Applikationen sicher konfigurieren
  - → Crypto-Libs unterstützen die Standards, Konfiguration erfolgt in den Anwendungen.
  - → Nur als sicher empfohlenen Cipher freigeben
  - → Für Kompatibilität mit alten Clients einzelne Legacy-Cipher freigeben
  - Alles andere verbieten



→ Apache (in ssl.conf konfigurieren)

SSLProtocol all -SSLv3

SSLHonorCipherOrder on

SSLCipherSuite 'ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256: DHE-RSA-AES128-GCM-SHA256: ECDHE-RSA-AES256-CBC-SHA256: AES256: DES-CBC3-SHA: !aNULL:!eNULL:!LOW:! MD5:!EXP:!PSK:!DSS:!DSA!!RC4:!SEED:!MEDIUM'

#### → Postfix

smtpd\_tls\_exclude\_ciphers = aNULL, eNULL, EXPORT, DES, RC4, MD5, PSK, aECDH, EDH-DSS-DES-CBC3-SHA, EDH-RSA-DES-CDC3-SHA, KRB5-DE5, CBC3-SHA smtpd\_tls\_dh1024\_param\_file = /etc/postfix/dh\_2048.pem



#### → Dovecot:

```
ssl_prefer_server_ciphers = yes

ssl_dh_parameters_length = 2048

ssl_cipher_list=ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 : DHE-RSA-AES128-GCM-SHA256: .....

DES-CBC3-SHA : !aNULL:!eNULL:!EXPORT:!DES:!RC4:!MD5:!PSK:!aECDH:!EDH-DSS...
```

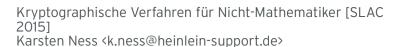
#### → OpenSSH:

Ciphers chacha20-poly1305@openssh.com, aes256-gcm@openssh.com

MACs hmac-sha2-512-etm@openssh.com

KexAlgorithms curve25519-sha256@libssh.org, diffie-hellman-group-exchange-sha256

Alle Beispiele sind gekürzt und unvollständige Listen!!! Die Cipher sind dem aktuellen Stand der Forschung anzupassen.





Soweit, so gut.

Fragen und Diskussionen!



# Heinlein Support hilft bei allen Fragen rund um Linux-Server

#### **HEINLEIN AKADEMIE**

Von Profis für Profis: Wir vermitteln die oberen 10% Wissen: geballtes Wissen und umfangreiche Praxiserfahrung.

#### **HEINLEIN CONSULTING**

Das Backup für Ihre Linux-Administration: LPIC-2-Profis lösen im CompetenceCall Notfälle, auch in SLAs mit 24/7-Verfügbarkeit.

#### **HEINLEIN HOSTING**

Individuelles Business-Hosting mit perfekter Maintenance durch unsere Profis. Sicherheit und Verfügbarkeit stehen an erster Stelle.

#### **HEINLEIN ELEMENTS**

Hard- und Software-Appliances und speziell für den Serverbetrieb konzipierte Software rund ums Thema eMail.